

Протокол

№

гр. София, 06.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 06.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **4371** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.32 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. Б. П. –редовно призована, явява се адв. С., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, явява се юрк. И., с днес представено по делото пълномощно.

ВЕЩО ЛИЦЕ А. Ж. А. – редовно призована, явява се лично.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по допуснатата СТЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Моля да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице А. Ж. А. – 51 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на

неверни данни пред съда.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ А. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. С. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме експертизата.

ЮРК. И. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме експертизата.

СЪДЪТ намира изслушаното заключение за относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на СТЕ. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 250 лв., за което се издаде РКО.

АДВ. С. – Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ЮРК. И. - Представям Решение на ВАС № 3561/17.03.2021 г. по адм. дело № 12674/2020 г., с което решение е отменено решението на АССГ по адм. дело № 7715/2018 г., отхвърлена е жалбата на Т. П. и заповедта от 2018 г. на началника на РДНСК Югозападен район е оставена в сила. Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за сведение Решение № 3561/17.03.2021 г. по адм. дело № 12674/2020 г. по описа на ВАС, II отделение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С. – Моля да уважите подадената жалба, като отмените оспорения административен акт. Поддържам аргументите, които са изложени подробно в жалбата, липса на нарочна компетенция на лицето, подписало заповедта. Доколкото с последваща заповед от 2019 г. кметът на С. отново е превъзложил свои правомощия, този път на Гл. архитект на Столична община, но в самата заповед така и не се сочи, дали преди това предоставените правомощия на директор Дирекция „Общински строителен контрол“ са отнети, възложени са паралелно, как тези административни неща ще ги упражняват, с което възниква неяснота. Претендирам направените разноси по делото, за което представям списък на разноските.

ЮРК. И. – Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение като недоказана, неоснователна подадената жалба, като по-подробни съображения съм изложила в съпроводителното писмо, с което е изпратена преписката. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: