

Протокол

№

гр. София, 02.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 02.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **12646** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.00 ч. се явиха:

Явява се Д. Т., преводач от/на кюрдски език, уведомен по телефона.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – АЗАД Т. Х. – нередовно призован, призовката върната в цялост от общежитието в „О. купел“, с отбелязване, че същият е в неизвестност от 18.1.2020г. съгласно приложена по делото докладна записка от процесуалния представител на ответника.

Разпоредено е призоваване чрез назначения процесуален представител адв. Н.. Призовката е връчена на 20.2.2020 на адв. Н., поради което следва да се приеме, че с определението за насрочване е удовлетворено желанието на жалбоподателя. Адв. Г. И. Н. от САК е определен по реда на правната помощ с уведомително писмо №43664/2020г. на САК, назначен с разпореждане на съда от 15.01.2020г. за процесуален представител на жалбоподателя. Връчени са му книгата по делото.

Предвид, че не се явява жалбоподателят лично Съдът ОСВОБОЖДАВА определения преводач Д. Т..

Да се изплати възнаграждение за явяване в съдебно заседание на преводача в размер на 15лв. платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО.

ОТВЕТНИКЪТ – ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ – редовно призован, представлява се от юрк. Ч., с представено пълномощно по делото.

За СГП прокурор Малинова

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ предвид призоваването на жалбоподателя чрез адв. Н.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Азад Т. Х., гражданин на И., срещу Решение № УП-ОК23/22.10.2019г. на интервюиращ орган на ДАБ.

ДОКЛАДВА административната преписката, постъпила от ответника под опис.

ДОКЛАДВА, че в жалбата няма направени доказателствени искания.

ДОКЛАДВА постъпили с молба от ответника писмени доказателства, подробно описани – на 27.02.2020г.

СЪДЪТ констатира, че решението е издадено от друг интервюиращ орган.

Юрк. Ч. – представям в тази връзка заповед за компетентност № РД05-252/23.03.2016г. Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис, както и постъпилите от ответника на 27.02.2020г. докладна записка от 21.1.2020г. и заповед от 08.6.2017г..

ПРИЕМА представената днес заповед за упълномощаването на К. И. като интервюиращ орган.

По делото са събрани доказателства относно местонахождението на жалбоподателя, който към момента е в неизвестност.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Ч. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и постановите решение, с което да потвърдите решението на ДАБ по съображения посочени в решението. Жалбоподателят не е заявил причини от необходимост от международна закрила, напуснал е легално страната по икономически и лични причини.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е неоснователна. Решението е правилно и законосъобразно, поради което следва да се потвърди.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.05ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР:

