

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 26.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 26.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **1575** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл.203 и следващите от Административно процесуалния кодекс във връзка с чл. 19, ал.1 и ал.2 от закона за Националната агенция за приходите (ЗНАП).

Делото е образувано по искова молба на "О. Е." с ЕИК[ЕИК] със седалище С., представлявано от И. Й., управител, със съдебен адрес по жалбата, против Националната агенция за приходите, за имуществени вреди в размер на 8 640,00лв. общо за платени разноси за правни услуги за изготвяне на възражение срещу Ревизионен доклад № Р-22220320008260-092-001/16.06.2020г. (в размер на 2880лв.) и на жалба срещу Ревизионен акт № Р-22220320008260-092-001/15.07.2021г. (в размер на 5760лв.), заедно със законната лихва от датата на завеждане на исковата молба до датата на плащане. Вредите се претендират на основание отмяната на ревизионния акт с Решение № 1574/11.10.2021г. от зам. главен директор на Дирекция ОДОП, като ревизионният акт бил отменен в оспорената част за установени задължения за корпоративен данък за 29017 и 2018г. и за установения данъчен финансов резултат за 2019г., и изменен в оспорената част за финансовия резултат за 2015г., като от печалба в размер на 2132,53лв се определя на загуба в размер на 162 366,21 лв. и за 2016г. от печалба в размер на 19 436,33 лв. определя на загуба в размер на 269 606,30лв. Претендира се, че фактически ревизионният акт е отменен в оспорената му част като незаконосъобразен и необоснован.Към исковата молба са приложени доказателства, препис за другата страна и държавна такса. Исковата молба съдържа подробно посочване на основанията на исковете, искания по доказателствата и до съда.

С определение по делото от 01.03.2022г. съдът е приел допустимост на исковете по смисъла на чл.204, ал.1 АПК и редовност, изпратил е препис на другата молба, от която е постъпил отговор на исковата молба от дата 08.04.2022г.

С отговора се оспорват основанията за ангажиране на отговорността на ответника по чл.1, ал.1 ЗОДОВ, тъй като липсвала доказана имуществена вреда и поради липсата на

пряка и непосредствена връзка между настъпила имуществена вреда за ищеца и отменен като незаконосъобразен акт. Признава се, че РА е частично отменен при обжалването по административен ред, оспорват се като недостоверни представените доказателства от ищеца за адвокатско възнаграждение, договорите за правна защита и съдействие съставлявали писмено доказателство, чиято достоверност не можело да бъде доказана, изложени са доводи в смисъл, че липсва на достоверна дата. На следващо място се претендира, че възнаграждението за адвоката следвало да се претендира в производство по реда на чл.161, ал.1 ДОПК и чл.143 АПК, а не в исково производство, тъй като цитираните норми били специални. Счита, че вредата в случая не била резултат от административна дейност, а изразена воля на ищеца да сключи договора за правна защита и съдействие, позовава се на съдебна практика от 2009, 2010 и 2014г. на административни съдилища. Счита, че не е доказана имуществена вреда в конкретния случай.

Видно от отговора на исквата молба, с изключение на частичната отмяна на процесния Ревизионен акт № Р-22220320008260-092-001/15.07.2021г. по административен ред, всички останали основания, касаещи ангажирането на отговорността на държавата за вреди – претърпяна имуществена вреда и връзката и с отмяната на процесния ревизионен акт, са оспорени от ответника.

На основание всичко изложено, съдът следва да насрочи разглеждането в открито съдебно заседание и даде указания по разпределението на доказателствената тежест, с оглед на което и

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 13.06.2022г. от 10:00ч., за която дата и час да се призват страните

-Ищецът: "О. Е." с ЕИК[ЕИК] със седалище С., представлявано от И. Й., управител
-Ответникът: Националната агенция за приходите със седалище [населено място], [улица], тел. хх, ел. адрес хх

ДА СЕ ПРИЗОВЕ, на осн. чл.10, ал.1 ЗОДОВ, Софийска градска прокуратура за участие в производството.

ПРЕПИС от отговора на исквата молба да се връчи на ищеца.

Разпределение на доказателствената тежест:

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исквата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като с изключение на наличието на незаконосъобразен административен акт, от който се претендират вредите и неговата отмяна като незаконосъобразен по административен ред, които следва да докаже останалите елементи от състава на отговорността за вреди по чл.1 ЗОДОВ: - вид и размер на причинени вреди; - причинна връзка между незаконосъобразния акт и вредите.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в отговора на исквата молба.

ПРИКАНВА страните към доброволно уреждане на спора.

ПРЕПИС от определението да се връчи на страните и Прокуратурата, а на ищеца – и препис от отговора на исковата молба.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: