

# Протокол

№

гр. София, 11.02.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав, в публично заседание на 11.02.2013 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ива Кечева**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **9782** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. И. Г. Б., уведомена от предходно съдебно заседание, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Столично управление "Социално осигуряване", редовно призван, изпраща представител юрк. С. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

В предходното съдебно заседание на ответника бе дадена възможност да се запознае с представените от жалбоподателката доказателства.

ЮРК. С. - Запознах се с представените доказателства. Обсъдила съм ги и моля да приемете писмено становище с препис за жалбоподателката.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Представила съм постановление на Министерски съвет от 1980 г., в което пише, че хора, които работят в търговски представителства или посолства са длъжни да са женени и съпругите им да са там без право на работа. Половината от времето, което съпругът работи се зачита за трудов стаж. Имам документ от [фирма], че мъжът ми е представител там за време от четири години и половина, аз трябва да съм там през цялото време, без да работя и ми се зачита половината време за трудов стаж – две години и няколко месеца, за което има

документ. Работила съм няколко месеца към Министерство на външните работи, това е допълнително. Освен това още и майчинството не ми беше изтекло, така че считам, че няма никакво дублиране на стаж. Не съм работила през цялото време, така че не би могло да има дублиране. Проблемът е в едната година стаж, за която спорим и ми я отрязват. За мен това е голям проблем, тъй като аз съм инвалид втора група нямам стаж и не бих могла да събера стаж за пенсия.

ЮРК. С. - Нямам искания по доказателствата.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени от жалбоподателката в предходното съдебно заседание.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и счете делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Имам от много места трудов стаж. През период от 4 години, през които съпругът ми е бил на работа в чужбина, аз имам документ за трудов стаж за две години и няколко месеца. Това е 50 %, те го режат още веднъж и става 25 %. Моля да уважите жалбата ми.

ЮРК. С. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. От стажа, който претендира жалбоподателката е приспаданото времето, през което е работила в чужбина по издадените от Външно министерство удостоверения, както и времето по трудова книжка, от което е видно, че има дублиране на трудов стаж. Това е времето от началната дата, от която съпругът ѝ е изпратен в чужбина, до 14.03.1987 г., през което време тя е работила в К. по благоустройство. Предвид обстоятелството, че текста на Наредбата за трудово-правното положение на задграничния служител, изисква предпоставки, а именно да е пребивавала в чужбина и през това време да е неработеща, длъжностното лице се е съобразило с представените документи и е определило размера на осигурителния стаж, като е приспаднало времето на работа на жалбоподателката. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

РЕПЛИКА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – От момента, в който заминавам в чужбина, на мен ми се води неплатен отпуск, но същевременно аз бях по майчинство. На 14.03.1987 г. ми изтича майчинството. А съм заминала в Т. 1986 г. Не съм работила, но от времето, през което съм била – тези четири години и половина, аз съм си избрала кога да ми се напишат тези две години и нещо, за да не се дублира.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.33 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

