

Протокол

№

гр. София, 02.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 02.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **969** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11:25 часа:

ИЩЕЦЪТ – Ф. Т. Ф. – редовно уведомен, не се явява, представляван е от адв. М., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Главна дирекция „Национална Полиция“ - МВР е редовно уведомен, включително след изрично изпратени му от Съда указания, не изпраща процесуален представител.

За СГП се явява прокурор Д..

Адв. М. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА обстоятелството, че към настоящия момент, независимо от дадената последна възможност, ответникът не е ангажирал доказателства при условията на насрещно доказване.

Адв. М.: Не възразявам по проекта на доклад, изготвен от Съда. Водим допуснатия ни от Съда свидетел и моля да го разпитахме.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на допуснатия свидетел.

СНЕ самоличността на същия – К. Й. Г., 58 годишна, омъжена, неосъждана, без родство и дела със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал.1 НК, при даване на неверни показания. Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на Съда и на адв. М., **СВИДЕТЕЛЯТ**: Работя като общо практикуващ лекар. Познавам Ф. Ф.. От 2000 г. е мой пациент. Той е и мой съсед от 1992 г. Запозната съм с глобите на Ф.. През 2019 г. Ф. посети кабинета ми по повод на едно стресово състояние. Беше с високи стойности на кръвното налягане, напрегнат и

съответно невроза. Обясни ми, че от НАП са го извикали, че има неплатени дългове към тях, което страшно много го беше учудило, тъй като той е редовен платец. Обясни ми за случая. Направих му ампула, лекарство за понижаване на кръвното. Той е един от най-здравите ми пациенти. Изписах му и успокоителни, леки, на растителна основа. След този случай не е идвал пак при мен, като пациент. Не ми е споделял да е провеждал друго лечение, освен успокоителните, които аз му изписах.

Адв. М.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и го освободи от залата.

Адв. М.: Нямам други доказателствени искания

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ приема, че делото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. М.: Моля да уважите иска в пълния му размер. Действително има едно безотговорно отношение, в кръга на работата, на служител на ГД „Национална полиция“, който е бил длъжен да свърже постъпилото плащане с издаденото НП и да заличи това задължение, вместо това той е предаден на органите на НАП, които принудително търсят задължението. Това е причинило неприятно изживяване в моя клиент. Видно от разпита на свидетеля, имал е и в известна степен някакви здравословни проблеми, макар и не много тежки. Мисля, че искът е доказан по основание и по размер, и моля да го уважите, ведно със законите последици. Претендирам разноски за държавна такса и адвокатски хонорар, но не представям списък.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите иска в пълен размер. Това не е прекомерна сума и е един справедлив размер за неимуществените вреди, които е претърпял. Действително едно безвиновно поведение не един счетоводител на Дирекцията, бездействие да осчетоводи платена от ищеца глоба от 2019 г., е довело до ред недоразумения. НП е било изпратено за изпълнение до НАП и глобата е останала като публично задължение срещу Ф. доста дълго време. Считаю, че няма основание да се отхвърли иска. Видно от показанията на днес изслушаната свидетелка, ищецът е претърпял значителни психологични разстройства, вълнения. Считаю, че няма да може да бъдат уважени разноските, направени от повереника на Ф.. Трябва в договора за правна помощ или в адвокатското пълномощно изрично да е отбелязано, дали сумата е платена в брой или по банков път.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

