Р Е Ш Е Н И Е
№ 3012

гр. София, 08.05.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 08.11.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски
ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова
Миглена Недева

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **3443** по описа за **2013** година докладвано от съдия Миглена Недева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административно – процесуалния кодекс /АПК/, вр. чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

С Решение по н.а.х.д. № 3984 / 2012 г., Софийски районен съд, НК, 102 състав е отменил Наказателно постановление /НП/ № Р-10-35 / 26.01.2012 г., издадено от заместник-председателя на Комисията за финансов надзор / КФН/, с което на Б. Г. Г. от [населено място], в качеството му на председател на Управителния съвет на „Синдикална В. коопреация - СиВЗК“ със седалище и адрес на управление [населено място] е наложена глоба в размер на 10 000 /десет хиляди/ лв. на основание чл.317, ал.1от Кодекса за застраховането /КЗ/.

Срещу така постановеното решение е постъпила касационна жалба от заместник-председателя на Комисията за финансов надзор, чрез процесуален представител, в която се моли същото да бъде отменено. Касаторът твърди, че решението е неправилно и необосновано. Излагат се съображения за неоснователност на извода на съда, че не е осъществено изпълнителното деяние на чл. 317, ал. 1 КЗ, както и че информацията, подадена от СиВЗК чрез представените в КФН справки, е вярна. Иска се отмяна на решението и постановяване на ново, с което наказателното постановление да бъде потвърдено.

Ответникът, Б. Г. Г., чрез процесуален представител, оспорва жалбата и моли

решението да бъде оставено в сила.
Представителят на Софийска градска прокуратура счита, че жалбата е неоснователна и решението следва да бъде оставено в сила.
Жалбата ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА.
Подадена е от надлежна страна срещу подлежащо на обжалване съдебно решение и в законоустановения срок.
Административен съд София – град, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира касационната жалба за НЕОСНОВАТЕЛНА.
За да постанови решението си, първоинстанционният съд е събрал като доказателства по делото писмените доказателства, представени с наказателното постановление, подробно описани в обжалваното решение, както и заключението на вещо лице по назначена съдебно-счетоводна експертиза. Пред настоящата съдебна инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства, съгласно чл.219, ал.1 от АПК.
Приетата от СРС фактическа обстановка, подробно описана в атакуваното решение, настоящият съд намира за правилна, като подкрепена от всички събрани по делото доказателства. При тази фактическа обстановка настоящият състав изцяло споделя констатациите и съображенията на първоинстанционния съд, които са ясно и обстойно аргументирани.
И настоящият състав приема, че информацията, подадена от „СиВЗК“, чрез представените в КФН справки по ТА.3. „Общи данни за застрахователния портфейл“ и по ТФ.3. „Отчет за паричния поток“ е вярна.
От заключението на вещото лице съгласно приложимостта и обхвата на Международен счетоводен стандарт 7, се установява, че в отчета за паричния поток на „СиВЗК” не следва да се включват суми от безналични операции като прихващането, а само движението на реални парични средства. Следователно, правилна е подадената информация от „СиВЗК”, като в Отчета за паричния поток е посочена сумата на изплатените обезщетения чрез парично плащане, без да се отчитат насрещните прихващания.
С оглед изложеното, касационната инстанция смята за правилен извода на СРС, че деянието, за което е санкциониран председателят на Управителния съвет на взаимозастрахователната кооперация, не е съставомерно по чл. 317, ал. 1 от КЗ от обективна страна. Информацията подадена в КФН чрез предоставените справки е вярна и представя действителното финансово състояние на „СиВЗК“.
По горните аргументи, съдът счита, че жалбата следва да бъде оставена без уважение като неоснователна.
Предвид липсата на други твърдения, представляващи касационни основания за отмяна на първоинстанционното решение и с оглед предмета на касационната проверка, настоящият състав счита, че решението следва да бъде оставено в сила като законосъобразно, обосновано и правилно и постановено при спазване на съдопроизводствените правила.

По изложените съображения и на основание чл.221, ал.1 от АПК, във връзка с чл.63, ал.1, изр.2 от ЗАНН, Административен съд София – град, V касационен състав

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 26.11.2012г. по н.а.х.д. № 3984 / 2012 г. на Софийски районен съд, НК, 102 състав, отменящо Наказателно постановление № Р-10-35 / 26.01.2012 г., издадено от заместник-председателя на Комисията за финансов надзор, с което на Б. Г. Г., с ЕГН [ЕГН], председател на Управителния съвет на „Синдикална В. кооперация - СиВЗК“ е наложена глоба в размер на 10 000 /десет хиляди/ лв. на основание чл.317, ал.1 от Кодекса за застраховането.
Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЧЛЕНОВЕ: 1. 2.