

Протокол

№

гр. София, 19.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 19.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **2196** по описа за
2021 година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид
следното:

На именното повикване в 14.13 ч. се явиха:

ИШЕЦЪТ И. П. С. – подсигурен, явява се лично и с адв. Я., назначен по реда на
правната помощ.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА -
редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

За СГП прокурор М..

Свидетелите:

И. В. И. и Р. М. Й. - се явяват.

За свидетеля Д. А. С. е посочено, че е уведомен за съдебното заседание, без негов
подпис – нередовно е призван е същия- не се явява.

Ищецът – Да не се дава ход на делото. Поддържам си молбата от 13.3.23г., искам друг
адвокат. Назначават ми адвокат без мое съгласие, по служебен ред, който не поддържа
мои искания и възражения.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, предвид че и ищецът, и
назначеният му по реда на правната помощ адвокат се явяват и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА становище от адв. Я. от 06.3.23г.; постъпил с писмо от 02.3.23г. от
затвора Пазарджик копие от медицинския картон на ищеца;

Молба от ищеца от 13.3.23г.; становище от ответника от 20.3.23г.; определение на

съда от 23.3.23г. с което са допуснати трима свидетели на ищеца;

ДОКЛАДВА становище от адв. Я. от 16.6.23г.

Свидетелите И. В. И. и Р. М. Й. се явяват.

От залата се отстрани свидетелят И. В. И..

Пристъпи към разпит на свидетеля Й..

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на свидетеля.

Р. М. Й. – при режим на довеждане, в Затвора София към момента.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

Свидателят обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ – Искам защита. Искам да присъства адвокат.

ИЩЕЦЪТ – Свидателят желае да се разпита в присъствие на адвокат. Аз искам адвокат, който аз посоча, а не назначен ми служебно.

Юрк. М. – предоставям на преценката на съда.

ПРОКУРОРЪТ – неоснователно е искането на свидетеля за присъствие на адвокат

Ищецът – желая с новия ми адвокат да обсъдим защитата, за да се разпита свидетеля.

Без мое съгласие се правят искания и възражения, които са в полза на ответника и много дела да са ми прекратени по тази причина.

Адв. Я. - по искането на ищеца – назначен съм по Закона за правната помощ. По исканията: не сме имали искания, освен резюлираните от съда. В предходното съдебно заседание такова искане не е имало. Избор на лицето е кой да го представлява – съдът преценява. Според мен в негов интерес е да се разпитат свидетелите днес, предвид нелекия начин на призоваване и липсата на риск.

Съдът намира, че в днешното съдебно заседание предвид, че не е налице ясно формирана воля ищецът какви въпроси ще задава на свидетелите и предвид твърденията и възраженията по защитата от назначения му служебен защитник и направено искане за друг - счита, че не следва да разглежда делото по-нататък в днешното съдебно заседание. Следва да прецени направеното искане за назначаване на друг процесуален представител. Да се уточни на допуснатите свидетели какви конкретно въпроси ще им бъдат задавани.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 30.10.2023г. от 13,30 часа, за която дата страните и СГП уведомени от днес.

Ищецът чрез началника на затвора Пазарджик.

Адв. Я. допълнително ще получи съобщение.

Ищецът - Имам проблем с кореспонденцията, моля да не ми се иска плик и марка.

Адресът е Затвора – Пазарджик.

ДЕЛОТО да се докладва в 33.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,25ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР:

