

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 500

гр. София, 21.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в закрито заседание на 21.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разгледа дело номер **12936** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

3

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл. 215 от ЗУТ.

Образувано е по жалба на Т. Г. Б. срещу заповед № ДК-10-ЮЗР-127 от 13.09.2012г. на началника на РДНСК- С..

Административен съд София-град, след като се запозна с приложените по делото писмени доказателства, приема от правна страна следното:

Жалбата е процесуално недопустима на основание чл.159, т.5 от АПК.

С оспорената заповед № ДК-10-ЮЗР-127/13.09.2012г. началника на РДНСК, Югозападен район е отменил, като незаконосъобразно разрешение за строеж № 25/06.02.2003г. за „Преустройство на магазин и партерно помещение в магазин за детски дрехи”, находящ се в съществуваща сграда в УПИ I-1 от кв.390, местност „Центъра” с административен адрес: [населено място], [улица], издадено от главен архитект на Столична община, район „С.” на името на Й. Г. М., А. Г. М., С. Г. И.-Д., заедно с одобрените инвестиционни проекти.

С писмо изх. № С11-2375-05-171/05.12.2012г. /приложено на л.18 от адм. дело № 10827/2012г. на АССГ, II-ро отд., 34 състав/, началника на РДНСК- Югозападен район /сега РДНСК- С./ е уведомил Т. Г. Б. за издадения административен акт.

Видно от известие за доставяне № ИД PS 1606 007CUG N /приложено на л.17 от адм. дело № 10827/2012г. на АССГ, II-ро отд., 34 състав/, жалбоподателката е получила препис от обжалвания акт на 08.10.2012г.

Съдът е сезиран с жалба вх. № 34955/10.12.2018г. с искане за отмяна поради незаконосъобразност на заповед № ДК-10-ЮЗР-127/13.09.2012г. , както и с искане за обявяване на нейната нищожност.

Съгласно чл.215, ал.1 и ал.4 от ЗУТ, издадената заповед подлежи на обжалване по реда на АПК, което се упражнява в 14 дневен срок- чл.149, ал.1 от АПК. Този срок в

конкретния случай е изтекъл на 22.10.2012г. /понеделник, присъствен ден/.

В акта е посочено пред кой съд и в какъв срок подлежи на обжалване, поради което не може да се приложи удължения срок по чл.140, ал.1 АПК.

Преклузивният срок за оспорване на заповедта е изтекъл на 22.10.2012г., а жалбата е подадена на 10.12.2018г., поради което разглеждането на искането за нейната отмяна, поради унищожаемост е просрочено. При условията на чл.149, ал.5 от АПК, жалба вх. № 34955/10.12.2018г. е допустима единствено във връзка с изложените твърдения за нищожност на процесния административен акт.

По тези доводи и аргументи, за настоящата съдебна инстанция не съществува задължение да разгледа по същество предявената жалба досежно нейната основателност, тъй като оспорването на акта е упражнено след изтичане на преклузивния срок- чл.149, ал.1 от АПК във вр. чл.215, ал.4 от ЗУТ. Съгласно чл.159 АПК, съдът е длъжен да провери допустимостта на подадената жалба и след като констатира, че е налице основанието по чл.159, т.5 АПК следва да я остави без разглеждане и да прекрати образуваното въз основа на нея производство.

Мотивиран от горното и на основание чл.159, т.5 АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба вх. № 34955/10.12.2018г. на Т. Г. Б. за отмяна на заповед № ДК-10-ЮЗР-127 от 13.09.2012г. на началника на РДНСК- С..

ПРЕКРАТЯВА всякашността на производството по адм.дело № 12639/2018г. в тази част.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС на РБ в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението за неговото постановяване от жалбоподателя.

ПРЕПИС от съдебния акт да се връчи на страните на основание чл.138 АПК.

ДЕЛОТО да се докладва да извършване на съдопроизводствени действия по жалбата на Т. Г. Б. за обявяване нищожността на заповед № ДК-10-ЮЗР-127/13.09.2012г. на началника на РДНСК- С..

Съдия: