

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3504

гр. София, 03.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в закрито заседание на 03.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

като разгледа дело номер **4422** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.175 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) и във вр. с Определение №2892/28.03.2022г. на Върховния административен съд (ВАС), състав на Второ отделение по адм. дело №1379/2022г.

С Определение №3999/03.06.2021г. по адм. дело №4422/2020г. съдът е оставил без разглеждане, като процесуално недопустима, жалбата на М. Б. П., управител на ЕС на вх.А, бл.101 в[жк],[жк], Г. Д. А., управител на ЕС на вх.Б, бл.101 в[жк],[жк], В. А. К., управител на ЕС на вх.В, бл.101 в[жк],[жк], А. А. Г., управител на ЕС на вх.Г, бл.101 в[жк],[жк], И. Т. Б., управител на ЕС на вх.Д, бл.101 в[жк],[жк], А. Д. В., управител на ЕС на вх.Е, бл.101 в[жк],[жк], П. М. М., управител на ЕС на вх.Ж, бл.101 в[жк],[жк], С. Д. В., собственик на недвижим имот в ЕС на вх.З, бл.101 в[жк],[жк], И. С. Д., управител на ЕС на вх.И, бл.101 в[жк],[жк], В. Е. М., управител на ЕС на вх.К, бл.101 в[жк],[жк], Е. Ц. И., управител на ЕС на вх.Л, бл.101 в[жк],[жк], С. Т. Ю., управител на ЕС на вх.М, бл.101 в[жк],[жк]и В. С. Р., собственик на недвижим имот в ЕС на вх.М, бл.101 в[жк],[жк], срещу РЕШЕНИЕ №605/26.07.2018г. на СОС, В ЧАСТТА по т.1, т.3 и т.4 и в тази част е прекратил производството по адм. дело №4422/2016г.

В мотивите на Определението съдът е обосновал извод за допустимост на жалбата в частта по т.2 и на основание чл.218, ал.3 ЗУТ е определил предмета на адм. дело №4422/2020г.: РЕШЕНИЕ №605/26.07.2018г. на Столичния общински съвет, В ЧАСТТА по т.2 с която е одобрен Проект за план-извадка - Изменение на уличната регулация на м. „М. 1 – М.“, изменение на улица от о.т. 48б - о.т. 76д - о.т. 76г, като се създава алея между кв.46б и нов кв.46в.

С Определението от 28.03.2022г. по адм. дело №1379/2022г. решаващият състав на ВАС е приел, че в Определение №3999/03.06.2021г. по адм. дело №4422/2020г. е допусната очевидна фактическа грешка, тъй като е налице несъответствие между

формираната действителна воля на съда в мотивите на съдебния акт и нейното външно изразяване в диспозитива му.

Настоящият решаващ състав не споделя извода на ВАС по адм. дело №1379/2022г., че има несъответствие между действително формираната воля на съда и външното й изразяване в диспозитива на съдебния акт от 03.06.2021г., но доколкото указанията по тълкуването и прилагането на закона са задължителни за настоящата инстанция, на основание чл.224 АПК, приема, че за яснота следва да бъде поправено Определение №3999/03.06.2021г. по адм. дело №4422/2020г.

Така мотивиран и на основание чл.175, ал.1 АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в диспозитива на Определение №3999/03.06.2021г. по адм. дело №4422/2020г., както следва:

I. ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на М. Б. П., управител на ЕС на вх.А, бл.101 в[жк],[жк], Г. Д. А., управител на ЕС на вх.Б, бл.101 в[жк],[жк], В. А. К., управител на ЕС на вх.В, бл.101 в[жк],[жк], А. А. Г., управител на ЕС на вх.Г, бл.101 в[жк],[жк], И. Т. Б., управител на ЕС на вх.Д, бл.101 в[жк],[жк], А. Д. В., управител на ЕС на вх.Е, бл.101 в[жк],[жк], П. М. М., управител на ЕС на вх.Ж, бл.101 в[жк],[жк], С. Д. В., собственик на недвижим имот в ЕС на вх.З, бл.101 в[жк],[жк], И. С. Д., управител на ЕС на вх.И, бл.101 в[жк],[жк], В. Е. М., управител на ЕС на вх.К, бл.101 в[жк],[жк], Е. Ц. И., управител на ЕС на вх.Л, бл.101 в[жк],[жк], С. Т. Ю., управител на ЕС на вх.М, бл.101 в[жк],[жк]и В. С. Р., собственик на недвижим имот в ЕС на вх.М, бл.101 в[жк],[жк], срещу РЕШЕНИЕ №605/26.07.2018г. на СОС, В ЧАСТТА по т.1, т.3, т.4. И Т.2 ОТНОСНО: „закриване на улица от о.т. 76г до нова о.т. 56; създаване на алея между кв.46а и кв.46б, нов кв.46в, нов кв.46г; създаване на задънена улица от нова о.т. 34 - нова о.т. 51 - нова о.т. 50 - нова о.т. 49 до нова о.т. 48; създаване на алея между нов кв.46в и нов кв.46г; изменяне на улица от о.т. 48б до нова о.т. 33, по кафявите и зелените линии, цифри, букви и зачертавания съгласно приложен проект, и в тази част ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело №4422/2016г.

II. ОПРЕДЕЛЯ предмета на адм. дело №4422/2020г., както следва:
РЕШЕНИЕ №605/26.07.2018г. на Столичния общински съвет, В ЧАСТТА по т.2 с която е одобрен Проект за план-извадка - Изменение на уличната регулация на м. „М. 1 – М.“, изменение на улица от о.т. 48б - о.т. 76д - о.т. 76г, като се създава алея между кв.46б и нов кв.46в.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ

Боряна Петкова

