

РЕШЕНИЕ

№ 5971

гр. София, 21.10.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 01.10.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Атанас Николов

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5854** по описа за **2021** година докладвано от съдия Петя Стоилова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания.

Образувано е по касационна жалба на Столична община срещу Решение 20107694 от 28.04.2021 г. на СРС, по НАХД № 6042/2020 г., 133 с-в, с което е отменено Наказателно постановление № 283325/2016 от 12.12.2016 г. издадено от заместник кмета на Столична община, с което на П. В. Х., на основание чл. 35, ал. 7, т. 1 от Наредба за реда и условията на пътуване с обществения градски транспорт на територията на столична община /НРУПОГТТСО/, е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 200 лв., за извършено нарушение на разпоредбите на по чл. 18, т. 1, б. „а“, б. „б“, б. „в“ и чл. 35, ал. 1 във вр. чл. 34, ал. 3 от Наредбата за реда и условията за пътуване с обществения градски транспорт на територията на Столична община /НРУПОГТТСО/ (отм.).

В касационната жалба се твърди незаконосъобразност на оспореното решение, постановено при съществени процесуални нарушения и в нарушение на материалния закон, като са изложени конкретни и подробни доводи. Иска се от съда да отмени обжалваното решение и потвърденото с него наказателно постановление.

В съдебно заседание касаторът - редовно призован, не се представлява. Ответникът - в съдебно заседание, редовно призован, не се явява и не се представлява. Същият в депозирана на 30.09.2021 г. – писмена молба, изразява становище за неоснователност на касационната жалба. Моли съда да потвърди решението на СРС.

Представителят на Софийска градска прокуратура моли съда да потвърди решението на СРС като правилно и законосъобразно.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, XXI касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, подадена от надлежна страна, в законоустановения срок, срещу съдебен акт, който подлежи на инстанционен контрол, а разгледана по същество е неоснователна.

В атакуваното решение първоинстанционният съд, въз основа и след анализ на събраните по делото писмени доказателства, е приел за установена следната фактическата обстановка:

Съставен е бил Акт за установяване на административно нарушение (АУАН) на 23.11.2016 г. с № [ЕГН] на П. В. Х. за това, че на същата дата в 12:05 часа, в автобус с инв. № 1819 по линия № 111 от мрежата на обществения транспорт на територията на Столична община, след спирка на „ул. 640 ” в посока[жк], район „О. купел“, е пътувал без редовен превозен документ за пътуване и отказва да закупи карта за еднократно пътуване, продавана от контролър по редовността на пътниците. Всички тези обстоятелства фигурират в екземпляра на акта, приложен по преписката. Нарушението е квалифицирано в АУАН като такова по чл.18, т.1, б.”а”, б.”б”, б.”в” и чл.35, ал.1, във вр. с чл.34, ал.3 от НРУПОГТТСО (отм.). АУАН бил предявен на

нарушителя, който го подписал без възражения и му бил връчен екземпляр от него. Въз основа на АУАН е издадено Наказателно постановление № 283325/2016 от 12.12.2016 г.

Решението на СРС е валидно, допустимо и правилно като краен резултат.

При разглеждане на делото настоящата касационна инстанция констатира, че с оглед установената дата на извършване на нарушението – 23.11.2016 г., към датата на приключване на устните състезания е изтекъл срокът на абсолютната погасителна давност за административно-наказателно преследване и НП подлежи на отмяна само на това основание. Поради това и контролираното съдебно решение следва да бъде оставено в сила като правилно, тъй като с него е отменено оспореното НП. Съгласно Тълкувателно постановление № 1/27.02.2015 г. на ОСС от НК на ВКС и ОСС от II колегия на ВАС, доколкото в ЗАНН няма разпоредба, аналогична на разпоредбата на чл. 81, ал.3 от НК, уреждаща абсолютната давност, следва да намери приложение чл. 81, ал.3 във вр. с чл. 80, ал.1, т.5 от НК във вр. с чл. 11 от ЗАНН. Определена по този начин, абсолютната давност за реализиране на административнонаказателна отговорност е четири години и половина от датата на извършване на нарушението. В процесния случай срокът на абсолютната давност за административнонаказателно преследване е изтекъл на 23.05.2021г. При констатиране изтичането на давностния срок за преследване съдът е длъжен да отмени НП и да прекрати административнонаказателното производство, без да разглежда въпроса относно съставомерността на нарушението и законосъобразността на НП.

При така установеното, касационният съд намира, че обжалваното решение е законосъобразно и не са налице касационни основания за неговата отмяна, поради което следва да бъде оставено в сила.

Воден от гореизложеното и на осн. чл. 221, ал. 2 от АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. второ ЗАНН, Административен съд София - град, XXI касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение №20107694 от 28.04.2021 г. на СРС, по НАХД № 6042/2020г., 133 с-в.

ПРЕКРАТЯВА административнонаказателното производство.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: