

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 15.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в закрито заседание на 15.06.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **4590** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203-207 АПК, вр. чл.2в, ал.1, т.1 ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба на [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], жс "С.", [улица], срещу Българска народна банка (БНБ) и Народното събрание на Република България, за присъждане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 2 926 100 лв.

Ищецът излага следната фактическа обстановка:

На 11.12.2012 г. Р. Р. А., в качеството му на особен финансов представител на [фирма], сключил рамков договор за платежни услуги с [фирма] (К.) и открил на негово име две банкови сметки. Към момента на отнемане на лиценза на К. по двете банкови сметки имало наличност от 3 122 100 лв.

На 05.12.2014 г. от Фонда за гарантиране на влоговете в банките (ФГВБ) му изплатили сумата от 195 876.36 лв.

Поддържа, че в резултат на нехармонизирано законодателство за периода преди 20.06.2014 г. и на неосъществен банков надзор, както и на извънредно законодателство, противоречащо на европейското, с което се преуреждали вече заварени правоотношения, ищецът е оставен без правна възможност да защити правата си пред съд в нарушение на разпоредбата на чл.6, пар.1 от ЕКПЧ и е претърпял загуба на средства в размер на 2 926 223.64 лв., представляваща разликата между наличните парични средства по сметките му и изплатеното обезщетение по гаранционната схема.

Постъпил е отговор на ИМ от [фирма] от 28.02.2020 г., в който се оспорва допустимостта и основателността на иска.

Постъпил е отговор на ИМ от Народното събрание на РБ от 21.12.2020 г., в който се оспорва допустимостта, вкл. подсъдността на иска, и неговата основателност.

По доказателствените искания в исковата молба: писмата по т.4-6 са публично достъпни, решението по т.13 е неотнормимо, решенията по т.7, 9, 10 и 11 са

представени от ответника, длъжностните характеристики по т.18 са неотнoсими. Другите искания по: т.т. 1, 2, 3, 8, 14, 15, 16, 17, 18 и 19 съдът намира за допустими и относими към спора, поради което следва да бъдат уважени, като се задължи ответника БНБ да ги представи.

Доказателствените искания по: т.т. 20 и 21 съдът намира за допустими и относими към спора, поради което следва да бъдат уважени, като се задължи ответника Народно събрание на РБ да ги представи.

Следва да се предостави възможност на ищеца да уточни и конкретизира доказателствените си искания към [фирма] в несъстоятелност.

СЛЕДВА да се уважи доказателственото искане на ответника БНБ за издаване на удостоверение до [фирма] в несъстоятелност (гърба на л.58 от адм.д.№ 6792/2019 г. на АССГ).

СЛЕДВА да се уважат доказателствените искания на ответника НС.

На основание чл.146 ГПК, вр. чл.144 АПК съдът следва да съобщи на страните проекта си за доклад по делото, както и да даде указания във връзка с разпределението на доказателствената тежест.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 08.07.2022 г. – 11:30 ч., за когато да се призват страните: ИЩЕЦ: [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], жс "С.", [улица], ОТВЕТНИЦИ: БНБ и Народно събрание на РБ. и контролираща страна: СГП.

ДА СЕ СЪОБЩИ на страните чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК проекта за доклад по делото чрез връчване на преписи от настоящото определение:

1.Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения: а. Поддържат се претърпени от ищеца имуществени вреди, както следва: загуба в размер на 2 926 223.64 лв., представляваща разликата между наличните парични средства по сметките му и изплатеното обезщетение по гаранционната схема.

б. Поддържа се незаконосъобразно бездействие на БНБ и на НС на РБ, изразяващо се в нехармонизиране на националното законодателство от НС на РБ с Регламент № 575/2013 г. и в неизпълнение на надзорни функции на БНБ по Регламент № 575/2013 г. на Европейския парламент и Съвета от 26.06.2013 г. и на Закона за кредитните институции, посочени в исковата молба и в уточнителна молба от 20.10.2020 г.

в. Поддържа се, че посочената имуществена вреда – загуба е в пряка и непосредствена причинно-следствена връзка с незаконосъобразното бездействие на БНБ и на НС на РБ.

2.правната квалификация на правата, претендирани от ищеца – чл.2в, ал.1, т.1, вр. чл.1, ал.1 ЗОДОВ;

3. липсват права и обстоятелства, които се признават;

4. няма спорни обстоятелства, които не се нуждаят от доказване.

УКАЗВА на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и всички елементи от фактическия състав на отговорността на ответника по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: претърпяна имуществена вреда;

незаконосъобразно бездействие на ответниците при или по повод изпълнение на административната им дейност и пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и бездействието.

УКАЗВА чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ответниците, че носят доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и евентуално липсата на елементи от фактическия състав на отговорността по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: претърпяна имуществена вреда; незаконосъобразно бездействие на БНБ или на ПС на РБ при или по повод изпълнение на административната им дейност и пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и административния акт или евентуално съпричиняване на вредите от ищеца.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания по т.4, 5, 6, по т.13, по т.7, 9, 10 и 11 и по т.18 от исковата молба;

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.190, ал.1 ГПК ответника БНБ в срок до о.с.з. на 08.07.2022 г. да представи по делото доказателствата, посочени в т.т. 1, 2, 3, 8, 14, 15, 16, 17, 18 и 19 от доказателствените искания в исковата молба, като му указва, че при неизпълнение ще му бъде наложена глоба на основание чл.89, т.2 ГПК.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.190, ал.1 ГПК ответника Народно събрание в срок до о.с.з. на 08.07.2022 г. да представи по делото доказателствата, посочени в т.т 20 и 21 от доказателствените искания в исковата молба, като му указва, че при неизпълнение ще му бъде наложена глоба на основание чл.89, т.2 ГПК.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца в срок до о.с.з. на 08.07.2022 г. да уточни и конкретизира доказателствените си искания към [фирма] в несъстоятелност.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.190, ал.1 ГПК ищеца в срок до о.с.з. на 08.07.2022 г. да представи доказателствата, посочени на стр.12 от отговора на исковата молба от Народното събрание на РБ.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на ответника БНБ удостоверение до [фирма] в несъстоятелност, посочено на гърба на л.58 от адм.д.№ 6792/2019 г. на АССГ.

Преписи от определението да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: