

# РЕШЕНИЕ

№ 3926

гр. София, 10.07.2012 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД**, , в публично заседание на 15.06.2012 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков**

**ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов**

**Луиза Христова**

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **4088** по описа за **2012** година докладвано от съдия Владимир Николов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63, ал. 1, изр. II от ЗАНН.

С решение от 13. 03. 2012 г. по НАХД № 7438 / 2011 г., Софийски районен съд, НО, 112 състав, е отменил изцяло наказателно постановление (НП) № 38-26 / 18. 03. 2011 г., издадено от председателя на Държавна агенция „Национална сигурност”, с което на [фирма], е наложена имуществена санкция в размер на 3 000 лв., за нарушение на чл. 4, ал. 7 от Закона за мерките срещу изпирането на пари.

рещу така постановеното решение е постъпила в срок касационна жалба от процесуалния представител на ДАНС, в която се моли същото да бъде отменено като неправилно.

В съдебно заседание касационният жалбоподател, поддържа жалбата по изложените в нея съображения.

Ответникът по касационната жалба, не се представлява.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита жалбата за основателна.

Административен съд София - град счита, че следва да се остави в сила решението на районния съд, без да се разглежда делото по същество.

В наказателното постановление, обжалвано пред районния съд, се сочи, че нарушението е извършено на 15. 01. 2009 г., когато е сключен застрахователен договор между [фирма] и [фирма], като сделката е свързана с плащане на стойност над 30 000 лв., без да е представена декларация за произхода на средствата по реда на

чл. 4, ал. 7 от ЗМИП.

Към датата на съдебното заседание на настоящата инстанция са изминали повече от три години от посочената дата на извършване на твърдяното административно нарушение.

Съгласно разпоредбата на чл. 11 от ЗАНН относно обстоятелствата, изключващи отговорността, се прилагат разпоредбите на общата част на Наказателния кодекс, доколкото ЗАНН не предвижда друго. Относно давността за погасяване на административнонаказателното преследване ЗАНН не съдържа разпоредби, поради което приложение намират съответните текстове на чл. 80 и чл. 81 от НК.

По посочените причини намира приложение разпоредбата на чл. 81, ал. 3 от НК, вр. 80, ал. 1, т. 5 от НК и конкретното административнонаказателно преследване е погасено с изтичането на срок от три години от извършване на нарушението, независимо от спирането или прекъсването на давността. В случая е приложима разпоредбата на чл. 80, ал. 1, т. 5 от НК преди изменението (ДВ, бр. 26 от 2010 г.), на основание чл. 3, ал. 2 от ЗАНН.

С изтичане на давностния срок, се изключва административно-наказателното преследване, което включва правомощието на държавата да възбуди административно-наказателен процес срещу дееца и да му наложи административно наказание.

Съдът счита за неоснователни изложенията от процесуалния представител на касатора доводи в касационната жалба, че единствените давностни срокове са посочени в ЗАНН, поради което нормите на НК, са неприложими, тъй като по този начин би се стигнало до неравноправно третиране на административните нарушения и престъпленията, които по принцип се отличават с една по-висока степен на обществена опасност.

Доколкото правилно е констатирал изтичането на абсолютната давност, районния съд, е постановил валидно и допустимо решение, което следва да бъде оставено в сила.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, предл. I от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд София - град

#### РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 13. 03. 2012 г. по НАХД № 7438 / 2011 г. на Софийски районен съд – Наказателно отделение - 112 състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:  
2.

ЧЛЕНОВЕ: 1.

