

Протокол

№

гр. София, 23.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 23.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **1487** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. А. М. чрез АДВ. К. С. – редовно призован се явява лично и се представлява от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ ПРИ МС – редовно призована се представлява от

Явява се преводач от руски език М. Т. А..

Жалбоподателя чрез преводача М. А.: Не възразявам М. А. да ми бъде назначена за преводач в настоящото производство.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА М. Т. А. за преводач в настоящото производство.

СПП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА жалбата, както и административната преписка.

ДОКЛАДВА, че е указал доказателствената тежест

Адв. С.: Поддържам жалбата. Представяме доказателства по опис с копие за ответника.

Юрк. К.: Оспорвам жалбата. Представям доклад

Адв. С.: Да се приемат нашите доказателства, преписката, доклада на ответника.

Юрк. К.: Да се приеме преписката, доказателствата на жалбоподателя и доклада.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представените от страните в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С.: Моят доверител е представил доказателства за това, че е бил призван да се яви на 17.09.23 пред Комисия за мобилизация във връзка с издаден Указ на Президента на Руската федерация, с които е обявена частична мобилизация. Тази призовка е получена три седмици след като лицето окончателно е напуснало Русия. От днес представеното копие от военна книжка е видно, че поради физически доброто състояние на П. А. той е определен като първа категория от запаса. Това ще рече, че ако това лице бъде мобилизирано, то директно ще отиде на фронта. При положение, че в материалния закон има действаща разпоредба на чл. 8, ал. 5 от ЗУБ, че действия на преследвания са наказателно преследване или наказания за отказ да бъде отбита военна служба в случая, когато тази военна служба представлява извършване на престъпление срещу мира и човечеството. Не мога да разбера какви повече доказателства са необходими на административния орган да приложи такъв какъв е материалния закон. Н. на административния орган е необходимо да получи картичка от фронта или смъртен акт ? Към настоящия момент няма никакви изгледи военния конфликт между Русия и Украйна да приключи в обозримо бъдеще, а според официалната статистика дневните жертви, които дава всяка една от страните е между 300 до 1000 души дневно, като очакванията на западните анализатори са до края на третата година от конфликта Русия да е дала повече от 500 000 жертви и ранени. Видно от руски източници, които макар и официални са с ниска степен на достоверност и обективност в предвид режима в държавата. Аргументите, че братът на моя доверител не е бил призван са неотнормирани в предвид, че производството е строго индивидуално и в него не е изяснено дали брата на молителя подлежи на мобилизация. Считам, че твърденията, че жалбоподателят има възможност да откаже да отиде на фронта са абсолютно цинични.

Юрк. К.: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите решението. В съдебното производство е установено, че по отношение на жалбоподателя не са налице преследвания. Категорично е установено, че жалбоподателят през 2022 г. е ходил на почивка в Турция, връщал се е и след това легално е напуснал територията на Руската федерация без да е бил препятстван от властите считам. Не са доказани по никакъв начин твърденията посочени в жалбата.

Жалбоподателят лично чрез преводача: В този момента когато бях в Турция нямаше мобилизация. Считам, че животът ми е застрашен.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

На преводача да се изпрати възнаграждение за извършения превод, за което да се издаде РКО за сумата от 90 лв. от бюджета на съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: