

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 18837

гр. София, 03.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
закрито заседание на 03.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разглежда дело номер **3345** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.203 и сл. АПК.

Образувано е по искова молба на А. Г. Х. от [населено място] срещу СДВР за заплащане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 10000 лева за периода от 08.02.2024 година до 20.06.2024 година ведно със законната лихва върху сумата, считано от датата на предявяване на иска до окончателното изплащане на сумата .

Настоящият съдебен състав намира,че са налице процесуалните предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание .

С оглед процесуална икономия и бързина,предвид визирания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163,ал.3 АПК,съдът намира за необходимо да укаже на страните,че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.127 ГПК.

Съдът намира искането на ищеца за изискване на адм.дело № 2063/2024 година по описа на АССГ за основателно. Съдът намира искането на ищеца за задължаване на трето неучастващо в процеса лице- 09 РУ при СДВР да представи преписката по задържането на ищеца за неоснователно,тъй като искането не отговаря на изискването на чл.192 от ГПК- липсва молба до третото, неучастващо в процеса лице, като съдът няма как да го задържи като е направено искане с жалбата, защото няма как да му връчи препис. Съдът намира искането на ищеца за събиране на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел за неоснователно ,не са посочени имената на свидетеля и съдът няма как да допусне неизвестно лице в качеството на свидетел.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163,АПК,вр.с чл.171 АПК,
Административен съд София-град

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 14.10.2025 година от 10.40 часа.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154,ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в производството:

ИЩЕЦ- А. Г. Х. .

ОТВЕТНИК ПО ИСКА- СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ.
СГП.

На основание чл.127 ГПК,УКАЗВА на ИЩЕЦА,че носи доказателствената тежест за УСТАНОВЯВАНЕ ОСНОВАТЕЛНОСТТА И ДОКАЗАНОСТТА НА ИСКА СИ ЗА ОБЕЗЩЕТИЕ, В ТОВА ЧИСЛО, ЧЕ ВРЕДИТЕ СА ПРЯКА И НЕПОСРЕДСТВЕНА ПОСЛЕДИЦА ОТ ИЗДАВЕНАТА НА АУАН ЗА ИЗВЪРШЕНОТО НАРУШЕНИЕ, ОТ ОТМЯНАТА НА ЗАПОВЕД ЗА НАЛАГАНЕ НА ПАМ.

ОТХВЪРЛЯ ИСКАНЕТО НА ИЩЕЦА ЗА ЗАДЪЛЖАВАНЕ НА ТРЕТО, НЕУЧАСТВАЩО В ПРОЦЕСА ЛИЦЕ – 09 РУ ПРИ СДВР ДА ПРЕДСТАВИ ДОКАЗАТЕЛСТВАТА, ПОСОЧЕНИ В ЖАЛБАТА, КАКТО И ИСКАНЕТО ЗА СЪБИРАНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВА ЧРЕЗ РАЗПИТ НА ЕДИН СВИДЕТЕЛ.

ДА СЕ ИЗИСКА АДМ. ДЕЛО № 2063/2024 ГОДИНА по описа на АССГ.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕТО му ДА СЕ УВЕДОМЯТ ОСТАНАЛИТЕ СТРАНИ ЗА ПОСТЪПВАНЕТО ИМ.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на СТРАНИТЕ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: