

Протокол

№

гр. София, 30.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 30.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **5343** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При участието на секретар Станислава Данаилова и прокурор ..., разгледа административно дело № 5343 по описа за 2021 година, докладвано от председателя.

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,41 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. К. Б. – редовно призована, не се явява, не се представлява.

От пълномощника на жалбоподателката адв. С. е постъпила молба на 12.11.2021 г., с която моли да бъде спряно производството по настоящото дело, поради наличие на висящо производство по друго дело пред АССГ.

От пълномощника на жалбоподателката адв. С. е постъпила молба на 30.11.2021 г., с която моли да не се дава ход на делото, като производството по делото бъде спряно поради наличието на висящо съдебно производство по адм.д. № 3044/2021 г. по описа на АССГ, III отделение, 7 състав, решаването на спора по което е от значение за правилното решаване и на настоящия спор. Със същата молба са представени доказателства, под опис.

В случай че бъде даден ход по съществото на спора – поддържат аргументите изложени в жалбата, както и искането за допускане до разпит на един свидетел при режим на довеждане.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ – С.-ГРАД – редовно призован, представлява се от ЮРК. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на М. К. Б. срещу Решение № 1040-21-477/29.04.2021 г. на Директора на ТП на НОИ С.-град, с което е потвърдено Разпореждане № РП-3-21-00873514/03.02.2021 г. на Ръководителя на контрола по разходите на ДОО в ТП на НОИ – С..

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ предостави възможност на юрк. В. да се запознае с днес постъпилата молба от пълномощника на жалбоподателката адв. С..

ЮРК. В.: Запозната съм с исканията за спиране на производството и възразявам. Считам, че не е налице основание за спиране на производството, тъй като няма характер на преюдициално, тъй като това разпореждане за установяване на вземането, то подлежи на предварителни изпълнения. В случая това прихващане, което е направено с разпореждането, предмет на настоящето дело е именно във връзка с предвидената с чл. 117а от КСО възможност за предварително изпълнение – така или иначе сумата ѝ е удържана по болничния лист. В случай че по другото дело бъде отменено разпореждането, с което е установено вземането жалбоподателката, ще има възможност да си иска възстановяване на тази сума.

Относно жалбата според мен същата е недопустима в частта, с която се претендира, че е била осигурено лице по правоотношението си с [фирма]. Този въпрос е отнесен за решаване по другото дело № 3044/2021 г. по описа на АССГ, III отделение, 7 състав и касае разпореждането за възстановяване на сумите. В тази връзка и приложените към жалбата доказателства – трудови договори, които касаят това правоотношение са неотнормими към настоящия спор. Считам, че настоящият спор е правен и касае това дали са били налице законовите предпоставки за извършване на прихващане.

Представям и моля да приемете доказателства за компетентност на органа, издал разпореждането и решението, както заверени копия от известието за доставяне на разпореждането за възстановяване на сумата, с което е установено задължението, тъй като същата е относима, предвид преценката дали е изтекъл срокът за доброволно изпълнение по чл. 114, ал. 3 от КСО.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото днес представените писмени документи от юрк. В..

По отношение становището на пълномощника на ответника юрк. В., че възразява за спиране на производството по делото, тъй като не е налице преюдициалност, СЪДЪТ ще се произнесе в закрито заседание.

ДА СЕ ИЗИСКА служебна справка по адм.д. № 3044/2021 г. по описа на АССГ, III отделение, 7 състав за страни и предмет на делото.

За събиране на доказателства СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 22.03.2022 г., от 14,30 ч., за когато страните уведомени – от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: