

Протокол

№

гр. София, 09.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в публично заседание на 09.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Павлова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **1651** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименно повикване в 11.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. К. - редовно уведомена от предходното съдебно заседание, не се явява и не се представлява. От същата е постъпила молба от 04.04.2012 г., с която моли делото да бъде отложено за следваща дата.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Агенция „Митници” - редовно призован, се представлява то юрк. Й. и юрк. П., с представени по делото пълномощни.

Юрк. Й. - Считам молбата на жалбоподателката за неоснователна и намирам, че не се налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание.

По направеното от жалбоподателката искане да не бъде даден ход на делото, за да може да ангажира защитата си за следващото съдебно заседание, СЪДЪТ намира същото за неоснователно. Към молбата жалбоподателката е представила копие от международен паспорт и копие от виза, издадена от ЮАР, важаща за периода от 21.03.2012 г. до 21.06.2012 г., като жалбоподателката твърди, че с оглед така издадената ѝ виза същата няма да може да присъства на днешното съдебно заседание, както и на заседания, определени в срок до 21.06.2012 г. Иска делото да се отложи за дата след 21.06.2012 г.

СЪДЪТ намира искането за неоснователно, тъй като издадените международен паспорт и виза не доказват, че лицето се намира извън страната и обективно е възпрепятствано да организира защитата си по настоящото дело. Отделно от това, видно от представеното по делото пълномощно и договор за правна защита и съдействие жалбоподателката е упълномощила адв. М. Р. за завеждане на делото пред съда и за

защита по административното дело, а не както същата твърди в молбата, представена на 04.04.2012 г., че адв. Р. е упълномощена само за изготвяне на жалбата, адресирана до съда.

След като жалбоподателката е упълномощила процесуален представител, който да я представлява по вече образуваното административно дело, не съществува пречка този процесуален представител да се яви в съдебно заседание пред съда, като това не е сторено.

С оглед на горното, СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото по смисъла на чл. 139, ал. 1 АПК, предвид което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо рег. инд. № 4414/24/10.02.2012 г., вх. № 3870/16.02.2012 г.

ДОКЛАДВА допълнителна молба от ответната страна от 12.03.2012 г., заедно с представени към нея писмени доказателства, подробно описани в същата.

Юрк. Й. - Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, както и доказателствата представени с допълнителна молба от 12.03.2012 г. Представям и моля да приемете докладна записка от 08.12.2011 г. от директора на дирекция „Организация и управление на човешките ресурси” за установяване на обстоятелството, че длъжностното разписание от 12.12.2011 г. е представено на директора на дирекцията за утвърждаване преди датата 12.12.2011 г. и видно от самото него, същото е в сила от 12.12.2011 г., с оглед изложените твърдения в жалбата. Други доказателства няма да соча.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от ответната страна писмени доказателства, съдържащи се в административната преписка, съгласно съпроводително писмо рег. инд. № 4414/24/10.02.2012 г., вх. № 3870/16.02.2012 г.

ПРИЕМА представените от ответника с допълнителна молба писмени доказателства от 12.03.2012 г., подробно описани в същата.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание заверени копие от докладна записка на директора на дирекция „Организация и управление на човешките ресурси” към Агенция „Митници” с рег. № 93/1931/08.12.2011 г., адресирано до директора на Агенция „Митници”.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Й. – Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. В хода на настоящото производство считам, че от съдържащите се доказателства се доказва наличие на реално съкращаване на процесната длъжност в митнически пункт „Ж.п гара С.” при Митница С.. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на представеното по делото пълномощно, с оглед отразеното в него адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок, считано от днес и

ОБЯВИ, ЧЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.03 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: