

# РЕШЕНИЕ

№ 612

гр. София, 03.02.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,**  
в публично заседание на 07.11.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **9241** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на Сдружение "А. О.", със седалище и адрес на управление в [населено място], представлявано от Ц. Г. Г. - директор, срещу мълчалив отказ на директора на Регионален исторически музей /Р./ [населено място] по подадено заявление за достъп до обществена информация по смисъла на чл.24, ал.1, пр.1 от Закон за достъп до обществена информация /ЗДОИ/.

В жалбата се твърди, че заявлението е подадено чрез Е. Експрес О. на 29.05.2019г. Сочи се, че в 14-ет дневния срок компетентният орган не се е произнесъл с решение за предоставяне на исканата информация или за отказ. Иска се съдът да отмени мълчаливия отказ на директора на Регионалния исторически музей в [населено място] и преписката да бъде върната на органа за произнасяне с изрични указания.

Ответникът - Директорът на Регионален исторически музей [населено място] в писмено становище обосновава теза за неоснователност на жалбата, тъй като заявлението не отговаря на нормалния тон, а е изпъстрено със заплахи, опит за изнудване, набеждаване и злепоставяне, както на музея, така и на негови контрахенти. Изразява се становище и за липса на заинтересованост по отношение на исканата информация, тъй като не е свързана със застрашаване на авторски права. Навеждат се доводи за евентуално използване на предоставената информация за злепоставяне на музея и неговите контрахенти.

В съдебно заседание мълчаливият отказ се обосновава и с това, че уведомителното писмо не отговаря на изискванията на чл.25, т.1, 2 и 4 от ЗДОИ, а и защото в заявлението не са посочени трите имена на заявителя и не са представени доказателства, че заявителят е упълномощен да представлява композитор и сценарист.

Софийска градска прокуратура не участва в производството.

От събраните по делото доказателства от фактическа страна се установява следното:

Със заявление вх. № 034/29.05.2019г. в Регионален исторически музей [населено място] е подадено уведомително писмо от Сдружение "А. О." с адрес в [населено място]. От съдържанието на писмото се установява, че е от две части. Първата част касае организирането на "Орфически ритуал на античния "К." и панаири на туристическите забавления и анимации. Във втората част на уведомителното писмо е посочено, че същото представлява и заявление за предоставяне на достъп до обществена информация на основание чл.24 от Закона за достъп до обществена информация. Със заявлението е поискана следната информация: 1. Предоставяни ли са на Р. Я. парични средства от Европейски фондове по оперативни програми или по директни плащания?; 2. Предоставяни ли са на Р. Я. средства от държавния бюджет по проекти или програми на Министерство на културата?; 3. По кои оперативни програми, директни плащания, проекти или програми на Министерство на културата са предоставени средства за осъществяване на мероприятиято "Денят на лятното слънцестоене - Орфически ритуал по посрещане на Б.-Слънце", организирано и проведено от [община] и Р. Я.?; 4.Използвани ли са парични средства от бюджета на Р. Я. за организирането и осъществяването на гореописаното мероприятие?. Поискано е и предоставяне на документи относно: 1. официална и служебна информация за размера и предназначението на предоставените средства от Европейски фондове по оперативни програми или директни плащания към Р. Я.; 2.Официална и служебна информация за размера и предназначението на предоставените средства от държавния бюджет по проекти или програми на Министерство на културата към Р. Я.; 3. отчетите и всяка официална и служебна информация за разходването на предоставените средства по предходните точки за провеждането на гореописаното мероприятие "Денят на лятното слънцестоене - Орфически ритуал по посрещане на Б.-Слънце" - организирано и проведено от [община] и Р. Я.; 4.Кои лица и в какъв размер са получили възнаграждение за организирането, провеждането или участие в гореописаното мероприятие.

В предвидения 14-ет дневен срок и до приключване на съдебното следствие по процесното заявление не е постановен индивидуален административен акт, а заявителят не е уведомяван от ответника, че следва да уточни предмета на исканата информация.

На 05.07.2019г., в установения в чл.149, ал.2 от АПК срок за обжалване на мълчалив отказ, Сдружение "А. О." подало жалбата по настоящото дело.

## ПРАВНА СТРАНА

Жалбата е допустима, подадена е от лице имащо правен интерес от оспорването и в срок. Мълчаливият отказ за предоставяне на обществена информация, формиран по реда на чл.58, ал.1 от АПК представлява индивидуален административен акт по смисъла на чл.21, ал.1 от АПК и се обжалва пред административните

съдилища, по реда на АПК. В настоящия случай жалбата е подадена срещу мълчалив отказ.

Разгледана по същество жалбата е основателна по следните съображения:

За да е налице мълчалив отказ за издаване на индивидуален административен акт е необходимо наличие на няколко предпоставки, които обуславят задължението на съответния орган да се произнесе по направено искане за предоставяне на достъп до информация, заявено като такова по реда и на основание ЗДОИ. На първо място субектът, до който е направено искането, следва да е "задължено лице" по смисъла на чл.3 от ЗДОИ. На следващо място информацията, която се иска, следва да представлява официална обществена информация или служебна обществена информация по смисъла на чл.10 или чл.11, във връзка с чл.2, ал.1 от ЗДОИ и да се създава или съхранява от органа, сезиран със заявлението за достъп до информация. Освен това, в друг закон не следва да е предвиден специален ред за търсене, получаване и разпространяване на исканата информация. Посочените предпоставки представляват юридически факти, които поражда компетентността/правото и задължението/ на органа, сезиран с искане за предоставяне на достъп до обществена информация по ЗДОИ, да се произнесе с индивидуален административен акт по направеното искане /с решение за предоставяне на достъп до обществена информация или за отказ за предоставяне на достъп обществена информация/.

Съгласно чл.2, ал.1 от ЗДОИ обществена информация по смисъла на този закон е всяка информация, свързана с общественния живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти, какъвто субект безспорно се явява директорът на Р. Я.. С разпоредбата на чл.3 от ЗДОИ се постановява, че този закон се прилага за достъп до обществената информация, която се създава или се съхранява от държавните органи, техните териториални звена и органите на местното самоуправление в Република България, а съгласно чл.4, ал.1 от ЗДОИ всеки гражданин на Република България има право на достъп до обществена информация при условията и по реда, определени в този закон, освен ако в друг закон е предвиден специален ред за търсене, получаване и разпространяване на такава информация. От правото на достъп до информация се ползват и всички юридически лица. В случая исканата информация е обществена такава по смисъла на закона, тъй като е свързана с общественния живот в страната и дава възможност на заявителя да си състави мнение относно дейността на задължения субект. В друг закон не е предвиден специален ред за търсене, получаване и разпространяване на поисканата информация. Жалбоподателят е оправомощен субект по смисъла на чл.4 от ЗДОИ да поиска предоставяне на достъп до обществена информация като юридическо лице.

Издател на акта е този, който притежава качеството "задължен субект" по смисъла на чл.3, ал.1 или ал.2 от ЗДОИ. В настоящия случай директорът на Р. Я. е такъв задължен субект.

Предвид изложеното за ответника, като задължен субект е възникнало задължение да се произнесе относно исканата информация в 14-ет дневен срок от подаване на заявлението. Тъй като директорът на Р. Я. не се е произнесъл в срок по подаденото пред него заявление за достъп до обществена информация, е налице мълчалив отказ по смисъла на чл.58, ал.1 от АПК.

Редът и условията за предоставяне на достъп до обществена информация са подробно регламентирани в глава II и глава III на ЗДОИ, като в чл.28, ал.1 от ЗДОИ е

установено изрично задължение на субектите по чл.3 да разгледат подадените до тях заявления за достъп до търсената информация, като това задължение е скрепено и със срок - не по-късно от 14 дни след датата на регистриране на заявлението. Съгласно ал.2 на цитираната разпоредба, в определения от закона срок органите или изрично определени от тях лица вземат решение за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до исканата обществена информация, за което уведомяват писмено заявителя. Разпоредбите на чл.37 - чл.39 от ЗДОИ, от своя страна, императивно регламентират основанията за отказ, съдържанието на решението за отказ, както и редът за неговото съобщаване на заявителя. Според чл.28, ал.2 от ЗДОИ, органите или изрично определени от тях лица вземат решение за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до исканата обществена информация и уведомяват писмено заявителя за своето решение. От изложеното следва, че единствената призната от закона възможност за процедиране на искането за достъп до обществена информация от задължения по смисъла на чл.3 от ЗДОИ субект, е да постанови изричен акт - мотивирано решение за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до исканата информация. Като не се е произнесъл в законоустановения срок по подаденото до него заявление, директорът на Р. Я. е допуснал съществено нарушение на административно производствените правила, установени в чл. 38 и чл. 39 от ЗДОИ, които норми въвеждат изисквания за форма и съдържание на административното решение и за връчване на решението за отказ за предоставяне достъп до обществена информация. Съгласно цитираните разпоредби, отказът да бъде предоставен достъп до обществена информация може да бъде само изричен и се постановява с мотивирано решение, в което се посочват правното и фактическо основание на отказа и което се връчва лично срещу подпис на заявителя. Мълчалив отказ по ЗДОИ е недопустим, поради което само на това основание същият подлежи на отмяна.

Преценявайки формулировката на въпросите в заявлението съдът счете, че поисканата информация по т.1, т.2, т.3 и т.4 е формулирана много общо и неопределено, поради което заявителят следва да се уведоми за това и че има право в 30-ет дневен срок да уточни предмета на исканата информация - чл.29 от ЗДОИ. Най-малкото следва да се уточни периода от време, за който се иска информацията. При условията на същата разпоредба следва да се уточни предмета на исканата информация с въпрос №1 и въпрос №2, относно мероприятията, конкретни действия или др.. Едва след това органът може да прецени разполага ли с исканата информация, ползва ли се някоя част от тази информация със закрила, с информацията разкриват ли се лични данни, налице ли е надделяващ обществен интерес и др.

Предвид изложеното подадената жалба е основателна и доказана и следва да бъде уважена, а мълчаливият отказ на директора на Р. Я. да се произнесе по подаденото до него заявление за достъп до обществена информация, като незаконосъобразен, следва да бъде отменен. Преписката следва да бъде върната на административния орган за произнасяне в законоустановения срок с надлежен акт, удовлетворяващ изискванията за съдържание по чл.34 от ЗДОИ в случай, че органът реши да предостави достъп до поисканата информация, или по чл.38 от ЗДОИ в случай, че органът реши да постанови отказ за предоставяне на исканата информация.

Необходимо е да се посочи, че изтъкнатите от ответника мотиви за мълчалив отказ не се споделят от съда, тъй като по съществото си касаят първата част на уведомителното писмо.

Разноски не са претендирани и съдът не дължи произнасяне.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2, предл.II и чл.173, ал.2 от АПК ,  
СЪДЪТ

**Р Е Ш И:**

ОТМЕНЯ мълчаливия отказ на директора на Регионален исторически музей [населено място] за предоставяне на достъп до обществена информация по реда на ЗДОИ, поискана със заявление вх. № 034/29.05.2019г. от Сдружение "А. О.", с[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ет.4.

ВРЪЩА административната преписка на директора на Регионален исторически музей [населено място], за изрично произнасяне по заявление вх. № 034/29.05.2019г. от Сдружение "А. О.", с[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], ет.4, при съобразяване на задължителните указания на съда по прилагане и тълкуване на закона, дадени в мотивите на настоящото решение.

Решението е окончателно.

**СЪДИЯ:**