

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 6117

гр. София, 16.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав, в закрито заседание на 16.02.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Вената Кабурова**

като разгледа дело номер **324** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е във връзка с подадена жалба от „Втора Специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение Шейново“ ЕАД [населено място], представлявана от изпълнителния директор д-р Р. В. чрез адв. К. срещу заповед за налагане на санкции № РД-253С-476/12.12.2025 г. на управителя на НЗОК, с която на основание чл. 453, ал. 1, т. 1 и ал. 2, чл. 454, чл. 455, ал. 3 и чл. 463, ал. 1 от Националния рамков договор за медицинските дейности за 2023-2025 г. на болничното заведение е наложена санкция „финансова неустойка“ в размер на 2100 лева (1073,71 евро).

В жалбата е направено искане за допускане на съдебно-медицинска експертиза, като са поставени конкретни въпроси към вещото лице.

След запознаване с направеното искане и със съдържанието на административната преписка, съдът счита, че същото следва да бъде уважено, като бъде допусната съдебно-медицинска експертиза, която да отговори на формулираните в жалбата въпроси.

На следващо място, жалбата отговаря на изискванията на чл. 150, ал. 1 от АПК и на чл. 151 от АПК, поради което са налице предпоставките на чл. 157, ал. 1 от АПК.

Поради изложеното и на основание чл. 154, ал. 1, чл. 157, ал. 1, чл. 163 и чл. 171, ал. 2 от АПК, съдът,

## РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 23.03.2025 г. от 11:30 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИ: „Втора САГБАЛ Шейново“ ЕАД [населено място], представлявана от изпълнителния директор д-р Р. В. чрез адв. К., с адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет. 2, офис 5.

ОТВЕТНИК: Управител на НЗОК.

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на административния орган, като му се укаже, че в 14-дневен

срок може да представи писмен отговор и да посочи доказателства.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните и вещото лице по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото.

УКАЗВА на лицето, оспорващо административния акт, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на административния орган, издал оспорвания административен акт, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорвания акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДОПУСКА съдебно-медицинска експертиза със задача, вещото лице, след като се запознае с материалите по делото, да даде заключение по поставените в жалбата въпроси.

НАЗНАЧАВА за вещо лице д-р В. И. С., специалност: Медицина, Акушерство и гинекология. Вещото лице да се призове от адрес: [населено място]- 1000, пл. „Р.Д.” №1, вх.В, ет.5, ап.25А; тел.

, , ,

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 200 евро, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщаването по сметка на Административен съд София-град.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи съгласно Наредба № Н-1/14. 02. 2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл.196, ал.3 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл.22, ал.1 ГПК.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от оспорващото лице, както и от административния орган писмени документи, в това число и административната преписка.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

Препис от разпореждането, на основание чл. 138 АПК да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: