

# Протокол

№

гр. София, 03.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в публично заседание на 03.07.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **12469** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.23 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Е. Д. М. – доведен, явява се лично.

Явява се адв. И. Ю. определен за процесуален представител на ищеца с уведомително писмо на САК №67948/23г., назначен с разпореждане на съда от 27.3.23г.

ОТВЕТНИКЪТ Главна дирекция "Охрана" (ГДО) - редовно призван, не се представлява.

За СГП прокурор В..

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА Делото е образувано по иск на Е. Д. М. против Главна дирекция "Охрана" (ГДО) за присъждане на обезщетение за вреди, в размер на 15 000 лв. и лихва за това, че служителите на ГДО на 22.05.2018г., когато има ден за запознаване с материалите по дело пред АСНС, насрочено за 28.08.2018г., вместо да го закарат в този съд, го водят в СГС в 9 ч. на 22.03.2018г., с което го лишават от време и възможност да се запознае с делото и да си подготви защита. Посочва, че ответникът му нарушава права по ЕКПЧ, Хартата на ЕС, МПГПП и ДФЕС и чл.392 от ЗСВ. Прави искане за събиране на доказателства - всички документи на ГДО, разпореждане от 09.03.2018г. по ВНОХД 102/2018г. на АСНС. Така направеното доказателствено искане е неконкретизирано, с изключение на посоченото разпореждане, и поради това в останалата му част следва да бъде отхвърлено. С оглед разпоредбата на § 51 от

Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт, обн., ДВ бр. 32/2022 г., в сила от 28.07.2022 г., заверен препис от разпореждането следва да бъде изискан от Софийски апелативен съд.

Към ИМ не са представени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 05.4.23г. – уведомява че не са получили препис от исковата молба

ДОКЛАДВА от Апелативен съд – [населено място] от 10.4.23г. – уведомяват, че изискания препис от разпореждане от 09.3.2018г. по ВНОХД №102/2018г, че не фигурира такова разпореждане.

ДОКЛАДВА писмен отговор от 04.5.23г., с препис за ищеца.

ДОКЛАДВА молба от адв. Ю., депозирана на 05.7.23г. с уточнение на вредите и особено искане.

Ищецът М. - Правя изменение на правното основание, което да се счита по чл. 2в ЗОДОВ за нарушение правото ми на защита.

Моля от Апелативен съд - С. да се изиска разпореждане по дело №102/2018г. за запознаване с материалите по делото на дата 22.5.2018г., тъй като по делото е постъпила информация, която явно е некоректно изискана от АССГ – относно месец – не месец март, а месец май.

Адв. Ю. – Моля повторно да изискате от Апелативен съд - С. разпореждане, с което на ищеца е разрешено да се запознае на 22.5.2018г. и как е съобщено.

Ищецът М. – моля да бъде допуснат до разпит свидетеля М. С. П. или М. Г. Ц..

Прокурорът - да се приемат писмените доказателства. Не възразявам по искането за снабдяване с разпореждането от Апелативен съд – С.. Искането за гласни доказателства е неотнормимо.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** писмените доказателства.

**ЗАДЪЛЖАВА** ответника ГДО да предостави информация относно обстоятелството - къде е бил конвоиран и на какви основания ищеца Е. М. на дата 22.5.2018г.

**ДА СЕ ИЗИСКА** от Апелативен съд - С. информация за копие от разпореждане от 09.5.2018г. по ВНОХД №102/2018г. и съобщаването му по ВНОХД 102/2018г., като се подчертае коректната дата – разпореждане от м. 5.2018 по делото, с което се разрешава на Е. Д. М. да се запознае с делото и съобщаването на такова разпореждане до страните за посочената дата.

По искането за допускане на свидетелски показания намира, че във връзка с твърдяното нарушено право на ищеца не е необходимо събиране на гласни доказателства относно негово преживяване, доколкото се касае за право на лицето и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ** без уважение направеното искане.

По отношение на информацията да се изиска допълнително такава от СЗЦ – съдът ще се произнесе след като постъпят доказателствата относно конвоирането и разрешението за запознаване с делото.

**ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО** за 30.10.2023г. от 12,55 часа, за когато страните и

СГП уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.36 ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: