

Протокол

№

гр. София, 26.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав, в
публично заседание на 26.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **4268** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,51 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:

Н. О. Г. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

Я. Н. Н. и Р. Ц. С. – редовно уведомени, не се явяват, не се представляват.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, представлява се от юриск. Г., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

Р. Н. С., А. А. С. и Л. К. С. – редовно уведомени, не се явяват, не се представляват.

В. Ц. Б. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

С. Д. С. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

М. В. Ш. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

П. П. З. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

С. П. З. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

СВИДЕТЕЛЯТ допуснат при режим на довеждане от страна на жалбоподателя, не се явява.

Жалбоподателите са уведомени чрез адв. Г., че им се предоставя последна възможност в днешното съдебно заседание да бъде доведен допуснатият до разпит свидетел и че в случай на неявяване на същия, определението, с което е допуснат свидетелят ще бъде отменено.

Юриск. Г.: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно

заседание и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът като взе предвид, че свидетелят е допуснат в съдебно заседание на 14.09.2023 г. и досега не е доведен в нито едно съдебно заседание, включително и днес, след като жалбоподателите уведомени за последиците от недовеждането му

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определения си от 14.09.2023 г. /на лист 151 от делото/, в частта, с която е допуснат свидетел на жалбоподателите при режим на довеждане.

Юrisk. Г.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юrisk. Г.: От приложените по делото доказателства, както и от изслушаната и приета по делото съдебно-техническа експертиза, безспорно стана ясно, че се касае за изпълнен незаконен строеж, без изискуемите за целта строителни книжа, предвид което същият се явява незаконен. Доказа се, предвид момента на изграждане, а именно след 1995 г., че същият не отговаря на строителните норми действали към момента на изграждането му, както и сега действащите правила и норми, и не отговаря на изискването на § 16, ал. 1 от ПР на ЗУТ и § 27, ал.1 от ПЗР на ЗИД ЗУТ. Така издадената заповед на гл. архитект е правилно и законосъобразно издадена и като такава моля да бъде потвърдена. Претендирам юriskонсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

