

Протокол

№

гр. София, 05.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 05.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **7635** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Министерство на регионалното развитие и благоустройство, Министър П. А. – редовно уведомен, се представлява от юрк. Л. К., с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ – Ръководителят на управляващия орган на ОП „Околна среда 2014-2020 г.“ и главен директор на Дирекция ОП „Околна среда 2014-2020 г.“ в МОСВ, редовно уведомен, представлява се от гл. експерт с юридическо образование Д., с пълномощно приложено към административната преписка на лист 376.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на МРРБ и приложените към нея, писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмен отговор на Ръководителя на Управляващия орган на „Оперативна програма околна среда“, постъпил на 06.10.2020 г.

ЮРК. К. – Поддържам жалбата и моля да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Запозната съм с писмения отговор.

ЮРК. Д. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам писмения отговор и като допълнение към писмения отговор искам да направя искане, производството да бъде спряно пред ВАС, тъй като тези финансови корекции, които са основание за неверифициране на конкретните суми, само едно решение за определена финансова корекция е влязло в сила, а другите две решения в момента са текущи производства пред ВАС, за които няма произнасяне. Считаю, че обстоятелството, дали решенията ще влязат в сила или ще бъдат отменени, е предрешаващо за изхода на спора в настоящото дело, тъй като в решението за верификация няма други констатации, освен тези, които са за трите финансови корекции.

ЮРК. К. – По искането за спиране на настоящото съдебно производство, считам, че в отговора на жалбата е посочено, че са налице приключили производства по администриране на нередности, тъй като приключването на процедурата по административните нередности е регламентирано в чл. 29 от Наредбата за администриране на нередности по европейските структурни и инвестиционни фондове. Това се осъществява с решение на ръководителя на управляващия орган на програмата, което се обективира в писмена форма. Такива решения не са постановени и това е основание за извършване на отказ от верифициране на средствата. Във този смисъл, аз не съм съгласна за спирането.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства.

Във връзка, с така направеното искане за спиране на съдебното производство по настоящото дело, съдът намира, че не са налице законови предпоставки за това, визирани в чл.229 ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 от АПК, тъй като наличието на посочените висящи други досъдебни производства, според настоящия съдебен състав, не се явяват преюдициални за решаване на спора по настоящото съдебно производство. Както сам е посочил и ответникът, оспорването на финансовите корекции не спира тяхното изпълнение, а и съдът напомня на страните, че следва да се произнесе по законосъобразността на административния акт, към момента на неговото издаване, като съобрази обстоятелството, че оспореният административен акт е издаден въз основа на искане за междинно плащане, а не за окончателно такова, по сключения договор за безвъзмездна финансова помощ и няма пречка, след приключване на съдебните производства по оспорване на административните актове, с които е определена и наложена финансова корекция, да се направи отново искане от бенефициента по договора, за верифициране на разходите, които са отказани, именно, на основание наложените и така определените, финансови корекции.

В тази връзка, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за спиране на съдебното производство по административно дело № 7635/2020 г., по описа на Административен съд София-град,

Трето отделение, 61 състав.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. К. – Моля да уважите жалбата, по заложените в нея аргументи и да постановите решение, с което да отмените обжалваното решение от 16.07.2020 г., на Управляващия орган Оперативна програма „Околна среда“. Моля да считате изложените от мен доводи в жалбата като писмена защита по делото. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение, съгласно списък на разноските, който представям.

ЮРК. Д. – Моля да оставите жалбата без уважение. Считам, че решението е законосъобразно като е постановено съобразно процесуалните правила на материалния закон. Считам за неотнормими и неоправдани събраните доказателства и твърденията, че имаме текущи производства по администриране на нередности, тъй като безспорно се установи, че има издадени решения за определяне на финансови корекции и съответно, тези решения са станали обект на ответната страна. Едно от решенията е влязло в сила, а други две са на съдебна фаза „обжалване“ пред ВАС. Поддържам доводите в писмения отговор, който съм депозирал и моля да се произнесете в този смисъл. Претендирам разноски за процесуално представителство. Правя възражение за прекомерност, като моля да присъдите на жалбоподателя разноски в минимален размер, в случай, че уважите жалбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: