

Протокол

№

гр. София, 27.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в публично заседание на 27.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **7722** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:00 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. В. Б., редовно уведомена, не се явява, представлява се от АДВ. М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от преди.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. И. Ш., редовно уведомена, не се явява, не се представлява.
ДОКЛАДВА Молба от 27.05.26г.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, не се явява, представлява се от ЮРК. П., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от преди.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - СТОЛИЧНА ОБЩИНА /относно ПИ.1839, ПИ.1844, ПИ.1845, ПИ.1849, ПИ.1850, ПИ.1861, ПИ.1869, ПИ.1870 и ПИ.1881/ – редовно уведомена, не се явява представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Х. И. А. /относно ПИ.1846/ – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Д. Г. П. /относно ПИ.1740 и ПИ.1739/ – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Д. Т. К. /относно ПИ.1842/ – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - И. Х. К. /относно ПИ.1842/ – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - М. Б. К. /относно ПИ.1842/ – редовно уведомена, не се явява , не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Б. И. К. /относно ПИ.1842/ – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - А. С. С. /относно ПИ.1699/ – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Ю. С. С. /относно ПИ.1699/ – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - М. Г. А. /относно ПИ.1699/ – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Д. В. В. /относно ПИ.1699/ – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. В. Х., редовно уведомен, се явява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид и становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Заключение по допуснатата СЪДЕБНО - ТЕХНИЧЕСКАТА ЕКСПЕРТИЗА с вещо лице – геодезист /в срок- на 19.05.2026г./. Има представена Декларация за липса на конфликт на интереси и справка – декларация в размер на внесения депозит, който е 600лв/л.357/. Определението на Съда за допускане на СТЕ е на л.351, на л.348 са формулираните задачи, на л.356 е Определението за назначаване на вещото лице.

ПРИСТЪПИ КЪМ ИЗСЛУШВАНЕ НА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО НА СЪДЕБНО - ТЕХНИЧЕСКАТА ЕКСПЕРТИЗА.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ:

Д. В. Х., на 37г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните по делото.

СЪДЪТ предупреди вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291 от НК и същият обеща да даде вярно и обективно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Х. – Поддържам заключението си. Запознат съм с наказателната отговорност.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото Заключението по СЪДЕБНО – ТЕХНИЧЕСКАТА ЕКСПЕРТИЗА с вещо лице-геодезист.

ОПРЕДЕЛЯ хонорар на вещото лице в размер на 306,78 евро.

ВРЪЧВА на вещото лице 1 бр.РКО за сумата от 306,78 евро.

ОСВОБОДИ вещото лице от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме искания по доказателствата. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ПРЕДОСТАВЯ на всички страни 14 - дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

АДВ. М. - Моля да уважите жалбата на доверителката ми А. Б., по съображенията изложени в нея, като съобразите събраните по делото доказателства и заключенията на приетите експертизи. Считам, че процесният адм. акт подлежи на отмяна като незаконосъобразен. Установява се от събраните доказателства и експертизи, че не са спазени изискванията за процедиране и не са налице материалните предпоставки за издаване на акта. Липсва отчитане на действителни отстояния при проектиране на застройката. Не са налице сочените основания по отменения 3. - за частично изменение на ЗП и РП. Незаконосъобразно е процедирано и при въвеждане на изменение в предназначението на имота. Съобразно заключението на техническата експертиза-липсват идеен план за вертикално планиране и план – схеми за озеленяване, които са били задължителни при процедирането на процесното изменение, поради което моля за отмяна. Моля за присъждане на разноски, съобразно списък на разноските, който представям. Ще представя писмени бележки в указания от Съда срок.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА списък с разноски на жалбоподателката Б..

ВРЪЧИ екземпляр на ответника.

ЮРК. П. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. В случая е урегулиран поземлен имот- съобразно собствеността, по границите в КККР, поради което производството е законосъобразно. Аргументите си за основателността и законосъобразността на акта ще изложа в

писмени бележки. В случай, че отхвърлите жалбата, претендирам разноски в размер на юрисконсултско възнаграждение и платеното от нас за експертиза.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: