

# РЕШЕНИЕ

№ 3897

гр. София, 10.06.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,**  
в публично заседание на 10.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наташа Николова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **11219** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Е. Н. М. срещу Решение №Ц 1040-21-320 от 21.10.2020 г. на Директора на Териториално поделение на НОИ - С. град. С оспореното решение е потвърдено Разпореждане № РЖ-5-21-00804669/28.08.2020 г. на ръководителя на контрола по разходите на ДОО, с което осигурителят [фирма] е задължен да внесе сумата по ревизионен акт за начет №РА-5-21-00793457/06.08.2020 г. в размер общо на 2024,24 лева, от които 1911,04 лева - главница и 113,20 лева лихва. В жалбата се излагат доводи за неправилност и незаконосъобразност на решението, постановено и при съществено нарушение на административнопроизводствените правила. Иска се неговата отмяна. В съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв. Г., която поддържа жалбата и моли тя да бъде уважена. Моли да бъдат присъдени направените в производството по делото разноски, за които представя списък на разноските.

Ответникът – в съдебно заседание се представлява от юрк.В., която оспорва жалбата и моли тя да бъде отхвърлена като неоснователна. Претендира юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за претендираното адвокатско възнаграждение.

Съдът, след като се запозна с представените по делото доказателства и взе предвид становищата на страните, приема за установено от фактическа страна

следното:

При осъществен през 2020 г. последващ контрол и във връзка с писмо на Началник на отдел „Парични обезщетения за временна неработоспособност“ въз основа на Заповед №ЗР-5-21-00777281/02.07.2020 г. на ръководителя на контрола по разходите на ДОО е извършена проверка по разходите на ДОО на [фирма].

В хода на проверката със Задължителни предписания №ЗД-1-21-00777326/02.07.2020 г. на контролен орган на ТП на НОИ С. град са изискани от осигурителя [фирма] представянето на следните документи: 1. Разплащателни ведомости/фишове на изплатено трудово възнаграждение от м. 10.2019 г. до м.06.2020 г., 2. Присъствена форма и работен график на лицето, 3. Заповеди за отпуск - платен и/или неплатен, протокол самоотлъчка м.10.2019 г., 4. Извадка от дневника на представените болнични листове и съпровождащите ги документи на Р. К. Б..

Съгласно представените от осигурителя трудово досие на лицето Р. К. Б., таблици за отчитане/неявяване на работа, регистър на представените документи по реда на Наредба за паричните обезщетения и помощи от държавното обществено осигуряване (НПОПДОО) и разплащателни ведомости за лицето контролният орган е установил следната фактическа обстановка, а именно:

Р. К. Б. е в трудово правоотношение с [фирма] от 04.09.2017 г. Съгласно представена таблица-отчетна форма за явяването/неявяването за месец октомври 2019 г. Р. К. Б. е работила или ползвала отпуск поради временна неработоспособност и е била в самоотлъчка, както следва: 4 работни дни от 01.10.2019 г. до 04.10.2019 г. вкл.; 12 работни дни самоотлъчка от 07.10.2019 г. до 22.10.2019 г. и 7 дни в болнични от 23.10.2019 г. до 31.10.2019 г. От осигурителя [фирма] е съставен на 31.10.2019 г. констативен протокол за самоотлъчка на Р. К. Б., поради неявяването и на работа от 07.10.2019 г. до 22.10.2019 г. вкл. и непредставяне на оправдателни документи от лицето за посочения период, в присъствието на двама свидетели.

Съгласно ведомост за заплати в осигурителя [фирма] за м. 10.2019 г. на Р. К. Б. са отразени общо 11 дни, както следва: 4 работни дни с възнаграждение в размер на 124.08 лв. и 7 дни болнични, от които 3 дни от работодател по реда на чл.40, ал.5 от КСО с 65,14 лв. и отсъствие 4 дни от ДОО за изплащане по реда на чл.40, ал.1 от КСО. Няма отразени дни в неплатен отпуск. Разплащателната ведомост е подписана и от Р. К. Б. за получил сумата.

Осигурителят [фирма] е представил в ТП на НОИ - С. град удостоверение приложение № 9 към чл. 8, ал.1 и чл.11, ал.1 към НПОПДОО относно правото за изплащане на парично обезщетение по болничните листове с попълнени данни от осигурителя в т.1, че към дена на настъпване на временната неработоспособност лицето е осигурено за съответния риск и в т. 9 работни дни с право на парично обезщетение, а не с отразено в т.1, че към дена на настъпване на временната неработоспособност лицето не е осигурено за съответния риск и в т.8 , че осигуряването е прекъснато от 07.10.2019 г.:

- с вх.№ Р14-21 -000-00-[ЕГН]/08.11.2019 г. в ТП на НОИ - С. град

удостоверение приложение № 9 от НПОПДОО относно правото за изплащане на парично обезщетение по болничен лист № Е./28.10.2019 г.

- с вх.№ P14-21-000-00-[ЕГН]/09.12.2019 г. в ТП на НОИ - С. град удостоверение приложение № 9 от НПОПДОО относно правото за изплащане на парично обезщетение по болничен лист № Е./13.11.2019 г.

- с вх.№ P14-21-000-00-[ЕГН]/17.12.2019 г. в ТП на НОИ - С. град удостоверение приложение № 9 от НПОПДОО относно правото за изплащане на парично обезщетение по болничен лист № Е./04.12.2019 г.

- с вх.№ P14-21-000-00-00064670146/10.01.2020 г. в ТП на НОИ - С. град удостоверение приложение № 9 от НГЮПДОО относно правото за изплащане на парично обезщетение по болничен лист № Е./ 20.12.2019 г.

- с вх.№ P14-21-000-00-[ЕГН]/10.02.2020 г. в ТП на НОИ - С. град удостоверение приложение № 9 от НПОПДОО относно правото за изплащане на парично обезщетение по болничен лист № Е./10.01.2020 г.

- с вх.№ P14-21-000-00-[ЕГН]/10.02.2020 г. в ТП на НОИ - С. град удостоверение приложение № 9 от НПОПДОО относно правото за изплащане на парично обезщетение по болничен лист № Е./29.01.2020 г.

На основание представените от осигурителя удостоверения приложения № 9 от НПОПДОО по реда на Наредбата за паричните обезщетения и помощи от държавното обществено осигуряване на Р. К. Б. към болничните листове №Е. /23.10.2019 г.; № Е./04.12.2019г.; №Е./20.12.2019г.; №Е./ 10.01.2020 г. и № Е./29.01.2020 г. , в които е посочено, че лицето е осигурено към деня на настъпване на временната неработоспособност и са посочени дни с право на обезщетение, в нормативно определения срок в чл. 39 от НПОПДОО по лична разплащателна сметка на лицето са изплатени паричните обезщетения.

При осъществения при ревизията последващ контрол, е установено, че поради прекъсване на осигуряването на Р. К. Б. от 07.10.2019 г. до 22.10.2019 г. вкл., поради самоотлъчка, период който не се зачита за осигурителен стаж, тя не е била осигурено лице за риска общо заболяване към 23.10.2019 г. и не е имала право на парично обезщетение за временна неработоспособност.

Подадените данни от осигурителя са довели до изплащане на парично обезщетение за временна неработоспособност по първичния болничен лист (от 23.10.2019 г.), а впоследствие с подаването на приложение №9 към болничните листове, издадени като продължения, и подаването на данни в регистъра на осигурените лица (РОД) с декларация обр.№1 с дни във временна неработоспособност, неоснователно е изплатено парично обезщетение на лицето за продължителен, непрекъснат период от време - до 08.02.2020 г. вкл.

Частичната ревизия по разходите на ДОО на [фирма] е приключила с издаване на Ревизионен акт за начет №РА-5-21-00793457/06.08.2020 г. за сумата от общо 2 024.24

лв., от които 1911.04 лв. главница и 113.20 лв. лихва.

За събиране на сумите по ревизионния акт за начет е постановено разпореждане №РЖ-5-21-00804669/28.08.2020г. издадено от Ръководителя на контрола по разходите на Държавното обществено осигуряване на ТП на НОИ-С. град, за събиране на сумите по ревизионен акт за начет №РА-5-21- 00793457/06.08.2020 г. в размер на 2024,24 лева, от които главница 1911,04 лева и лихва 113,20 лева.Разпореждането е издадено от Ръководителя на контрола по разходите на Държавното обществено осигуряване е било оспорено по административен ред пред ръководителя на ТП на НОИ-С. град, който е постановил оспореното Решение №Ц 1040-21-320/21.10.2020 г.

Оспореният акт е издаден в изискуемата писмена форма и съдържа фактическите и правни основания за издаването му, издаден е от компетентен орган, при липсата на съществени нарушения на административно производствените правила, при правилно приложение на материалния закон и в съответствие с целта на закона, поради което и жалбата се явява допустима, подадена в срок и от надлежна страна, но неоснователна.

Спорът между страните по делото е дали Р. К. Б. е била осигурено лице към датата на настъпване на осигурителния риск временна неработоспособност - 23.10.2019 г., и съответно правилни и законосъобразни ли са подадените данни по чл.5, ал.4, т.1 от КСО от осигурителя в Р. и в приложенията №9 по НПОПДОО за изплащане на паричните обезщетения.

Съгласно разпоредбата на чл.1, ал.2 от НПОПДОО, преценката на правото и определянето на размера на паричните обезщетения и помощите по ал. 1 се извършва въз основа на данните по чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО, данните от издадените болнични листове и решенията по обжалването им, приети по реда на Наредбата за реда за представяне в Националния осигурителен институт на данните от издадените болнични листове и решенията по обжалването им, приета с Постановление № 241 на Министерския съвет от 2014 г. (ДВ, бр. 67 от 2014 г.), като се използват и данните от регистъра на осигурителите и самоосигуряващите се лица, регистъра на приходите от осигурителните вноски за държавното обществено осигуряване, регистър "Трудови договори", регистър "Пенсии", регистър "Трудови злополуки", регистър "Професионални болести", регистър "Парични помощи за профилактика и рехабилитация" и от регистър "Парични обезщетения и помощи от ДОО", както и данните от удостоверенията по чл. 8, 9 и чл. 11, ал. 1 и 2.Съгласно чл.8, ал.1 от НПОПДОО за всеки болничен лист се представя попълнено от осигурителя (самоосигуряващия се) удостоверение по образец съгласно приложение № 9 е данни относно правото на парично обезщетение. За лицата, осигурени по повече от едно правоотношение/основание за осигуряване при един и същ осигурител, за всеки болничен лист се попълват и се представят отделни декларации за всяко от правоотношенията/основанията за осигуряване.

Длъжностното лице по изплащане на обезщетенията и помощите от ДОО като административен орган, действащ в условията на обвързана компетентност е длъжен да се съобрази с данните от цитираните регистри, удостоверенията към болничните

листове и да се произнесе в срока по чл.39, ал.1 от НПОПДОО.

Изцяло неоснователно е оплакването, че поради ползване на неплатения отпуск на лицето на 07.10.2019 г. до 22.10.2019 г. вкл., то на 23.10.2019 г., на която дата лицето е излязло във временна неработоспособност, следва да се счита за осигурено лице. Съгласно чл.10, ал.1 от КСО осигуряването възниква от деня, в който лицата започват да упражняват трудова дейност по чл. 4 или чл. 4а, ал. 1 и за който са внесени или дължими осигурителни вноски и продължава до прекратяването ѝ. В тази връзка и определението за „осигурено лице“, дадено с §1, т.3 от ДР на КСО, сочи, че това е физическо лице, което извършва трудова дейност, за която подлежи на задължително осигуряване по чл. 4 и чл. 4а. ал.1, и за която са внесени или дължими осигурителни вноски. Осигуряването на лицето, което е започнало трудова дейност съгласно чл. 10, продължава и през периодите по чл. 9, ал. 2, т. 1 - 3 и 5.

В ДР на КСО не е дадено определение за започване на трудова дейност, но при обичайното логическо тълкуване се налага извод, че това са фактическите действия, изпълнявани от работника/служителя за длъжността, на която е бил назначен чрез изпълнение на вменените му с длъжностната характеристика отговорности. Разпоредбата на чл.10, ал.2 от КСО определя, че осигуряването се прекъсва през периодите, които не се зачитат за осигурителен стаж, независимо че дейността по чл. 4 или чл. 4а, ал. 1 не е прекратена.

В хода на проверката със задължителни предписания от 02.07.2020г., получени от осигурителя „М. Т.“ О. на 16.07.2020 г. са били изискани всички документи от трудовото досие на Р. К. Б., в т.ч. заповеди за отпуск - платен и/или неплатен, протокол за самоотлъчка м. 10.2019 г. и всички др. описани. В изпълнение на тези задължителни предписания осигурителят е представил таблица - отчетна форма за явяването/неявяването за месец октомври 2019 г., съставения от него на 31.10.2019 г. констативен протокол за самоотлъчка на Р. К. Б., поради неявяването и на работа от 07.10.2019 г. до 22.10.2019 г. и ведомост за заплати в осигурителя [фирма] за м. 10.2019 г., видно от която за Р. К. Б. няма отразени дни в неплатен отпуск, като последната е подписана от лицето.

Правилно е отчетено, че твърдението за допусната техническа грешка при подаване на данните по чл.5, ал.4 от КСО и представяне на препис от молба на Р. К. Б. от 03.10.2019 г. за разрешаване на неплатен отпуск, считано от 07.10.2019 г. до 22.10.2019 г. вкл., жалбоподателя е направил едва с писмените възражения по ревизионния акт за начет. Молбата за неплатен отпуск явно не е била налична към 16.07.2020 г. в осигурителя, тъй като последната не е била представена наред с останалите доказателства в изпълнение на дадените задължителни предписания.

В случая, безспорно се установява от фактите по спора, че преди настъпване на неработоспособността Р. Б. - 23.10.2019 г. няма отработени дни в периода 07.10.2019 г. -22.10.2019 г.), тъй като е била в самоотлъчка, поради което и осигуряването ѝ е било прекъснато към датата на настъпване на неработоспособността на 23.10.2019 г.

Предвид изложеното, подадените от осигурителя [фирма] данни в удостоверение —

приложение № 9 към болничните листове относно осигурителния статус на лицето, попълнени в т. 1.1 са незаконосъобразни. Като е посочено, че лицето е осигурено за общо заболяване към датата на настъпване на неработоспособността, вместо да бъде попълнена т.1, т.8 с посочена дата на прекъсване на осигуряването от 07.10.2019 г. необосновано е било прието, че лицето има право на парично обезщетение и такова е било изплатено.

Съгласно чл.1, ал.2 от НИИПОПДОО, ръководителят по изплащане на обезщетенията и помощите в ТП на НОИ е длъжен и е извършил проверка на данните в Р., а съгласно чл.41, ал.1 от КСО именно от там са били взети данните за преценка на правото и изплащане на обезщетенията.

Грешно подадените данни от осигурителя в удостоверения към болничните листове са довели до извършване на грешна преценка от страна на длъжностното лице. При така подадената информация от осигурителя и данните в Приложения № 9 към болничния лист е било изплатено парично обезщетение за временна неработоспособност в нарушение на чл.40, ал.1 от КСО, тъй като лицето не е било осигурено за риска общо заболяване към деня на настъпването му.

Предвид изложеното, в резултат от некоректно подадената от осигурителя [фирма] информация относно осигурителния статус на Р. Б. неоснователно е било изплатено парично обезщетение поради общо заболяване в периода 23.10.2019 г.-08.02.2020 г. Обстоятелството, че лицето е с прекъснато осигуряване от 07.10.2019 г. е установено в хода на осъществения последващия контрол, реализиран в ревизионното производство по КСО, при което са установени документите въз основа на които е удостоверен период на самоотлъчка, период който не се зачита за осигурителен стаж. Едва след изплащане на 18.11.2019 г. на сумите по първия болничен лист е констатирано неправилно подадени - приложение № 9 към болничните листове относно осигурителния статус на лицето. В тази връзка правилно и законосъобразно е бил съставен РА на осигурителя, тъй като нанесената щета на фонд „Общо заболяване и майчинство“ на ДОО е настъпила поради некоректно подадените данни от осигурителя [фирма].

Лицето не е и осигурено за риска към датата на настъпване на съответния риск за да има право на парично обезщетение по см. на чл.40, ал.1 от КСО. Въпреки установено, осигурителят [фирма] е подал данни в удостоверения към болничните листове послужили за извършване на грешна преценка от страна на длъжностното лице и които са довели до неоснователно изплатено парично обезщетение поради общо заболяване в периода 23.10.2019г.-08.02.2020 г.

Поради горното и дружеството носи отговорност за неправилно извършените плащания от бюджета на ДОО и следва да възстанови неоснователно получените суми, което е основание да му бъде ангажирана отговорност за щета, нанесена на бюджета за ДОО по чл. 110, ал. 1, т. 1 от КСО.

При издаване на оспорения административен акт, както и потвърдения с него Р., издаден в ревизионното производство по чл.110 от КСО не са допуснати

административнопроцесуални нарушения и е спазен действащия материален закон, чрез законосъобразното ангажиране на отговорността на осигурителя за причинените на ДОО щети.

Съгласно разпоредбата на чл. 110, ал.1, т.1 от КСО, контролните органи на НОИ съставят на физическите или на юридическите лица ревизионни актове за начет за причинените от тях щети от неправилно извършени осигурителни разходи.

По изложените съображения съдът приема , че актът е постановен в съответствие на материалния закон и административнопроизводствените правила. Поради това жалбата на дружеството се явява неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

Относно разноските.

При този изход на спора на ответника следва да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение на основание чл. 143, ал. 3 от АПК, във връзка с чл. 78 ал. 8 от ГПК, във връзка с чл. 37 от ЗПП, във връзка с чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ в размер на 100 лв.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, III отделение, 36 състав

#### Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Е. Н. М. срещу Решение №Ц1040-21-320 от 21.10.2020 г. на Директора на Териториално поделение на НОИ - С. град, с което е потвърдено Разпореждане № РЖ-5-21-00804669/28.08.2020 г. на Ръководителя на контрола по разходите на ДОО.

ОСЪЖДА [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Е. Н. М. да заплати на НОИ сумата от 100 лв. разноски по делото.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: