

# Протокол

№

гр. София, 24.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,**  
в публично заседание на 24.02.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калина Пецова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **14202** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,57 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ВВФ СВЕТОВЕН ФОНД ЗА ДИВАТА ПРИРОДА Д. К. ПРОГРАМА БЪЛГАРИЯ ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ В. Ч. К. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. К. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ГОРИТЕ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.А. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на ВВФ СВЕТОВЕН ФОНД ЗА ДИВАТА ПРИРОДА Д. К. ПРОГРАМА БЪЛГАРИЯ срещу отказ на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по горите, да предостави информация, материализиран в Решение ЗАП – 987/11.12.2019 г.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Моля да бъдат приобщени към делото докладите за извършената оценка. Представям и моля да приемете писмени доказателства.

ЮРК.А.:Оспорвам жалбата. Не са относими тези доказателства, към настоящето производство. Решението на Европейската комисия е публикувано и е обществено

достъпна, няма отношение до достъпа за обществена информация. Приобщаването на докладите които иска жалбоподателя, на практика е достъпа до информацията за която е поискано информация и за която е постановен отказ чрез съда, поради което възразявам.

По доказателствата СЪДЪТ  
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка.

ПРИЕМА към делото днес представените писмени доказателства. По тяхната относимост, съдът ще съобрази с постановяването на крайния съдебен акт.

Направените доказателствени искания са неоснователни, тъй като предмет на производството е постановление от органа отказ. Като търсените документи посочени в молбата депозирана днес, представляват именно поисканата информация от органа. Съдът дължи преценка за това, дали органа основателно или неоснователно е постановил този отказ, като в случай, че приеме същия за законосъобразен, последиците ще бъдат именно задължаването на органа да представи същите тези писмени документи на жалбоподателя, поради което изисканите доказателства се явяват следваща фаза на производството, която не е предмет на делото към настоящия момент, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ДОПУСКА направените доказателствени искания, формулирани в представената днес молба от жалбоподателя.

Страните (поотделно): Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата ни. Допълнителни аргументи сме изложили в писмени бележки, които представям днес. Претендирам за направените разности по делото, за което представям списък.

ЮРК.А.: Моля за срок за писмени бележки. Жалбоподателят при искането си до изпълнителния директор се позовава на надделяващ обществен интерес, без да го обоснове. Самото споменаване на термина „надделяващ обществен интерес“ не е достатъчно, за да бъде взет предвид. Поисканата информация касае административно производство свързано с издаване на акт за установяване на публично държавно вземане. В което производството нито жалбоподателя нито изпълнителния директор е страна, тъй като орган по постановяване на вземанията е Министъра на земеделието, храните и горите. Информацията която е изготвена в изпълнителна Агенция по горите е само досежно обществената поръчка, която е публична би могла да бъде. При преценката на административния орган относно обществения интерес, той следва да я прави свързано не само със Закона за достъп до обществена информация но и други

нормативни актове действащи в страната. В тази връзка Ви моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите отказа.

СЪДЪТ дава възможност на ответника в 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки, които да бъдат сведени до знанието на жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: