

Протокол

№

гр. София, 01.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав, в публично заседание на 01.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **9345** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 11,31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомено, не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА, ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен, не се явява, представлява се от ЮРК. М., с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. А. Д. – редовно призовано, явява се лично.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата СПЕ.

ЮРК. М.: Моля да се изслуша заключението на вещото лице.

СЪДЪТ сменя самоличността на вещото лице:

Д. А. Д.: Българка, българска гражданка, неосъждана, нямам със страните взаимоотношения от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастна при даване на заключението.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението чрез разпит на вещото лице:

СЪДЪТ връчи копие от заключението на пълномощника на ответника юрк. М..

ЮРК. М.: Не възразявам да се приеме заключението. Нямам въпроси.

СЪДЪТ намира, че представеното заключение е относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писменото заключение на вещото лице Д. Д. по допуснатата СПЕ като доказателство по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не претендирам разликата от 33 лв., посочена в справката-декларация.

На вещото лице Д. Д. **ДА СЕ ИЗПЛАТИ** възнаграждение от внесения депозит в размер на 350 лв., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ ще се произнесе съгласно разпоредбата на чл. 194 от ГПК по направеното оспорване за доказано или не, с крайния съдебен акт.

ПРИЕМА представените с молба от пълномощника на жалбоподателя адв. Б. на 07.02.2022 г. в предходно съдебно заседание писмени документи като доказателства по делото.

ЮРК. М.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Поддържам изцяло мотивите и фактическите установявания, въз основа на събраните в хода на ревизията доказателства. Поддържаме мотивите в решението на настоящия орган. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение в полза на директора на ДОДОП.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 14-дневен срок от днес да изложат аргументите си в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: