

РЕШЕНИЕ

№ 3789

гр. София, 05.02.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 29.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора М Стоянова, като разгледа дело номер **10179** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 - чл. 178 от Административно Процесуалния Кодекс /АПК/ във връзка с чл.40 от ЗДОИ.

Образувано е по жалба на И. И. Г. срещу Решение № РД 01-1027 от 25.09.2024г на Директор на дирекция „Правно обслужване, човешки ресурси и деловодство“/ПОЧРД/ в ЧАСТТА относно формирания отказ за предоставяне достъп до обществена информация, а именно „Ред и условията за получаване на бонуси от съдиите по вписванията. Списък на длъжностните лица по регистрацията и съдиите по вписванията получили бонус за 2024 и 2023г. “.

Обосновава съображения за материална незаконосъобразност на решението в оспорената му част. Предоставянето на исканата информация не би се отразило неблагоприятно на интересите на държавата и не би увредило друг правнозащитен интерес. Обосновава доводи за основателност на жалбата по аргумент от чл. 20 от Закона за публичните финанси.Търсената информация била служебна обществена по см на чл.11 от ЗДОИ. Не били налице основания за отказ по см на чл. 37 ал.1 от ЗДОИ. Поддържа и надделяващ обществен интерес. Нарушени били принципите посочени в ЗПФО за разходване на средствата. Моли да се отмени решението в оспорената му част и задължи ответника да предостави исканата информация.Претендира разноски.

Ответникът – Директор на дирекция „Правно обслужване, човешки ресурси и деловодство“/ПОЧРД/ не взема становище.

Софийска градска прокуратура, редовно призована не изпраща представител

и не изразява становище.

Съдът, като прецени събраните по делото относими доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа страна следното:

Със заявление от 13.09.2024г И. И. Г. е поискал да му се предостави информация включваща и Реда и условията за получаване на бонуси от съдиите по вписванията. Списък на длъжностните лица по регистрацията и съдиите по вписванията получили бонус за 2024 и 2023г.

По повод подаденото заявление, ответникът на основание чл. 28 ал.2 от ЗДОИ е постановил Решение № РД 01-1027 от 25.09.2024г с което е разрешен достъп до част поисканата информация, а в ЧАСТТА касаеща Реда и условията за получаване на бонуси от съдиите по вписванията. Списък на длъжностните лица по регистрацията и съдиите по вписванията получили бонус за 2024 и 2023г. е постановен отказ, предмет на оспорване по настоящото дело.

При така установените факти, съдът обосновава следните правни изводи:

По допустимостта на жалбата:

Жалбата е процесуално допустима - подадена е от надлежна страна - срещу акт, който подлежи на обжалване в преклузивния срок по чл. 149 от АПК.

Оспореното решение е издадено от компетентен орган /арг. от чл. 28, ал. 2 от ЗДОИ, чл. 3, ал. 1 от ЗДОИ/ - "задължен субект" по смисъла на чл. 3, ал. 1 от ЗДОИ, оправомощен със Заповед РД 01-561 от 3.06.2024г на Изпълнителния директор на Агенцията по вписвания.

При издаване на процесното решение, съдът не откри допуснати нарушения на административно процесуалните правила, които да са самостоятелно основание за отмяна.

Разпоредбата на чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ определя като обществена по смисъла на закона всяка информация, свързана с обществения живот в Република Б. и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. Приложимостта на реда за достъп по ЗДОИ е обусловена от принадлежността на исканите данни към категорията "обществена информация" по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ.

С оглед очертания предметен обхват на оспорването, първият спорен по делото въпрос е относно статута на съдиите по вписвания. Ответникът е обосновал отказа в тази част със статута на съдиите по вписвания, а именно че се назначават от министъра на правосъдието и осъществяват дейността си под ръководството на председателя на съответния районен съд. Действително не е посочена правната норма на чл. 3 ал.2 от ЗДОИ, според която субектите са задължени да предоставят информация, която е създадена в кръга на тяхната компетентност (т. е официална информация) или такава, която се събира, създава и съхранява при и по повод дейността на органите и на техните администрации (служебна информация). Тоест, във всички случаи, за да се предостави достъп до посочената информация, същата следва да е налична и вече създадена. Изложено е обаче, фактическото основание. Липсата на конкретно посочена правна норма се преодолява от изложените фактически основания въз основа на които съдът извежда правната квалификация на това основание, а именно по чл. 3 ал.2 ЗДОИ. В чл. 279 до чл. 293 от ЗСВ е уреден статута на съдиите по вписванията, като според чл. 284 ал.4 от ЗСВ министърът на правосъдието назначава съдиите по вписвания, като работата им се ръководи от Председателя на съответния районен съд /чл. 80 ал.1 т.8 от ЗСВ./ Съдиите по

вписвания са в районните съдилища /чл. 279 ал.1 от ЗСВ/. С оглед изложеното за правния статут на съдиите по вписвания, то изпълнителният директор на АВ не осъществява организационно и административно ръководство на съдиите по вписвания, съответно нито пък определя реда и условията за получаване на бонуси от тях. Реда и условията за получаване на бонуси от съдиите по вписвания не се определя от изпълнителния директор на АВ. Арг. за този извод може да се извлече и от разпоредбата на чл. 291 ал 2 ЗСВ съгласно която за доказана професионална квалификация и образцово изпълнение на служебните задължения след прослужени 6 години министърът на правосъдието може да определи на съдия по вписванията възнаграждение до размера на възнаграждението на съдия от окръжен съд по предложение на председателя на съответния съд. Тоест, компетенции в областта на определяне бонусите на съдиите по вписвания имат единствено посочените лица. Изпълнителният директор на АВ няма никакви правомощия свързани с определяне възнаграждението на съдиите по вписвания, нито с получаваните от тях бонуси, поради което и не разполага с търсената информация. Правото на достъп по реда на ЗДОИ е ограничено единствено до съществуваща и налична обществена информация. В този смисъл бе съобразено Решение № 6040 от 8.05.2014 г. на ВАС по адм. д. № 16854/2013 г., VII о. Щом изпълнителният директор на АВ не назначава, нито осъществява ръководство относно дейността на съдиите по вписвания, то той и не разполага с реда и условията за получаване на бонуси от тях. Щом информацията не е налична при него, то тя не може да бъде предоставена - предоставя се нещо, което съществува. Действително за субектите по чл.3, ал.1 от ЗДОИ, е регламентирано задължението да предоставят информация, но само ако тя е създадена или съхранявана в кръга на тяхната компетентност и е налична. Следователно, в случаи, като процесния, в които информацията не е налична, нито създадена от органа, от който е поискан достъпа, последният законосъобразно е процедира, като е отказал пълен достъп до търсената информация касаеща съдиите по вписвания.

Относно останалата поисканата информация „Списък на длъжностните лица по регистрацията и съдиите по вписванията получили бонус за 2024 и 2023г.“:

За съдиите по вписванията е важно казаното по-горе. Според практиката на съдебния състав, поискания списък на длъжностни лица по регистрация, който неминуемо съдържа имената им засяга лични данни на тези лица съгласно § 1 т. 2 ЗДОИ и § 1, т. 1 ДР на ЗЗЛД, във вр. с чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните). Целта на закона е да се гарантира неприкосновеността на личността и личния живот, като се защитят физическите лица при неправомерно използване на свързаните с тях лични данни и се регламентира правото на достъп до събираните и обработвани такива данни. Имената им не са предмет на обществена информация. Целта на ЗДОИ е да осигури широка информираност на гражданите и достъп до сведения, които се създават и съхраняват от държавните органи, органите на местното самоуправление и публично-правните субекти (чл. 3 от ЗДОИ) във връзка с тяхната работа, като при това се предостави възможност на заявителя да си състави мнение за осъществяваната от тези субекти дейност.

Търсената информация в частта относно списък с имената на длъжностни лица по регистрация получили бонус за 2024 и 2023г цели обслужването на лични

интереси, хипотетично не е изключена и злоупотреба с лични данни на служителите, каквато не е легитимната цел по чл. 2, ал. 1 ЗДОИ. Същият факт обуславя необоснованост за "надделяващ обществен интерес". Имената на длъжностните лица по регистрация не е свързано с обществения живот в страната и не касае дейността на задължения субект. По своята си същност не може да допринесе за формиране на собствено мнение на гражданите относно дейността на АВ, поради което тя не съставлява обществена информация по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ. По силата на изрична законова делегация достъпът до тази информация е уреден в нормите на ЗЗЛД. В чл. 13, ал. 4 от ЗДОИ е предвидено, че достъпът до служебна обществена информация не може да се ограничава при наличие на надделяващ обществен интерес. По аргумент за противното - тъй като имената на служители не може да формира обществен, още по малко надделяващ интерес.

Имената съставляват лични данни по смисъла на § 1, т. 2 от ДР на ЗДОИ и чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679, според който това е всяка информация, свързана с идентифицирано физическо лице или физическо лице, което може да бъде идентифицирано („субект на данни“); физическо лице, което може да бъде идентифицирано, е лице, което може да бъде идентифицирано, пряко или непряко, по-специално чрез идентификатор като име, идентификационен номер, данни за местонахождение, онлайн идентификатор или по един или повече признаци, специфични за физическата, физиологичната, генетичната, психическата, умствената, икономическата, културната или социална идентичност на това физическо лице. Според чл. 2, ал. 5 от ЗДОИ този закон не се прилага в случаите, когато се иска достъп до лични данни. Исканите данни за имената на длъжностните лица по регистрация систематизиран в списък с оглед характера им, са извън приложното поле на ЗДОИ - чл. 2, ал. 5, и разкриването им не може да влиза в колизия със защитата по ЗЗЛД. Търсената информация в частта касаеща списък с имена няма характер на публична /обществена/ информация и заявителят няма право на достъп до нея.

Според съда, посредством посочване имената на длъжностните лица систематизирани в списък, ще се идентифицират лицата получили бонус за 2024 и 2023г, тоест информацията представлява лични данни, разкриваща икономическата и социалната идентичност на лицата, като исканите данни с оглед характера им, са извън приложното поле на ЗДОИ - чл. 2, ал. 5, и разкриването им не може да влиза в колизия със защитата по ЗЗЛД. Името на длъжностното лице по регистрация несъмнено е индивидуализиращ белег на всеки индивид, чрез него то би могло да се идентифицира, поради което и чрез предоставянето му не е изключена възможността за злоупотреба с лични данни. Исканите данни за имена систематизирани в списък изцяло попадат в обхвата на цитираната по-горе дефиниция на понятието "лични данни" и като такива, по своя характер не представляват обществена информация по посочените признаци по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ. Разкриване имената на длъжностните лица не е свързано с обществения живот в страната и не касае дейността на задължения субект, касае се за предоставяне информация за конкретно длъжностно лице по регистрация. Независимо че се касае за длъжностни лица по регистрация, това не означава, че те губят качеството си на субект на данни като физически лица и че се дерогира законовото ограничение, разписано в чл. 2, ал. 5 от ЗДОИ. Тъй като посредством посочване на имената им, длъжностните лица по регистрация ще бъдат идентифицирани чрез признаци свързани с икономическа и социална принадлежност, то ще доведе до разкриване лични данни на служителите,

които данни не притежават характера на информация, свързана с обществения живот в страната по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ. Посредством търсената информация за получени бонуси от длъжностни лица се стига до информация относима до личния живот на лицето, заемащо длъжност в АВ и евентуалното ѝ предоставяне може да допринесе до формирането на мнение във връзка с личния живот на служителя. Въпросната информация не би спомогнала гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на АВ, като задължен субект. Следователно, информацията за длъжностните лица по регистрация, не представлява обществена информация, чието предоставяне да се претендира по реда на ЗДОИ. Информацията която е предоставена по т.1 от процесното решение относно реда и условията за получаване на бонуси от длъжностните лица по регистрация е напълно достатъчна за формиране на мнение у заявителя за дейността на органа. Посочването на имената на служителите получили бонус на практика би довело до осигуряването на достъп до лични данни на лицето.

С оглед горното, исканата информация в частта касаеща „Списък на длъжностните лица по регистрация получили бонус за 2024 и 2023г“ не е обществена, извън приложното поле на ЗДОИ /арг чл. 2 ал.5 от ЗДОИ/. След като исканата информация не е обществена, то неотнормими са и доводите на жалбоподателя за надделяващ обществен интерес, както и липсата на данни по делото дали е искано съгласие на трети лица /в случая длъжностните лица по регистрация/ по см на чл. 31 от ЗДОИ. Доколкото исканата от жалбоподателя информация относно посочване имена касае лични данни на физическо лице, не следва да се извършва преценка за наличието на надделяващ обществен интерес, респ съгласие на трети лица по см на чл. 31 ЗДОИ, тъй като не е обществена и наличието на какъвто и да е обществен интерес не може да обоснове предоставянето на достъп до този вид данни. Правилно органът е предоставил обществена информация свързана с реда и условията за получаване бонуси от длъжностните лица по регистрация, като обаче, данни за имена на лица получили бонуси не представляват обществена информация по смисъла на чл. 2 от ЗДОИ, дори към нея да е проявен определен интерес от трети лица, защото за законодателят тя не представлява такава свързана с обществения живот в страната, която да дава възможност на гражданите да си съставят свое мнение относно дейността. ЗДОИ не е средство, за получаване на всякаква информация от държавните органи.

Исканата информация с оглед естеството ѝ, би засегнала лични данни на лица, поради което ЗДОИ по арг. от чл. 2 ал.5 е неприложим, а предоставянето ѝ на трето лице е неправомерно.

Поради гореизложеното, жалбата е неоснователна и следва да се отхвърли.

Относно разноските:

С оглед изхода на спора, на жалбоподателя не следва да се присъждат разноски. Ответникът не претендира юрисконсултско възнаграждение.

Водим от горното и на осн. чл.172 ал.2 от АПК, съдът

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалба на И. И. Г. срещу Решение № РД 01-1027 от 25.09.2024г на Директор на дирекция „Правно обслужване, човешки ресурси и

деловодство“/ПОЧРД/ в ЧАСТТА относно формирания отказ за предоставяне достъп до обществена информация, а именно „Ред и условията за получаване на бонуси от съдиите по вписванията. Списък на длъжностните лица по регистрацията и съдиите по вписванията получили бонус за 2024 и 2023г. “.

Решението не подлежи на обжалване.

Съдия: