

Протокол

№

гр. София, 22.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав,
в публично заседание на 22.10.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Рашкова и при участието на
прокурора КОСТОВ, като разгледа дело номер **5471** по описа за **2012** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Г. Х. – редовно призован, явява се лично и се
представява от адв. С. определен от САК за процесуален представител на
жалбоподателя, с пълномощно по делото.

Жалбоподателят е конвоиран от затвора в [населено място].

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ЦЕНТРАЛНИЯ ЗАТВОР – ГР. С. – редовно
уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК, не се явява и не изпраща процесуален
представител.

СГП – редовно призована, явява се прокурор КОСТОВ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА Писмо с вх. № 19342/12.07.2013 година от Министерство на
правосъдието главна дирекция „Изпълнение на наказанията” Затвора [населено
място], с приложени писмени доказателства под опис, а именно регистър на молби,
жалби, сигнали, заявления за лишени от свобода, за който под № 2273/14.05.2013
година е заведена жалбата на жалбоподателя. Същата е връчена на ИСДВР М. срещу
подпис.

Копие от въпросната жалба е с отбелязване, че графикът е актуализиран на 11.05.2012

година и е поставен на таблото на групата.

С резолюция на началника на затвора графиката и мястото са коригирани на 16.05.2013 година.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – лично – Моля да ми предоставите възможност да се запозная с представените от ответника писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Не се противопоставям, предоставям на съда.

СЪДЪТ намира искането на жалбоподателя за основателно, и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с представените доказателства от страна на ответника.

ОБЯВИ 15 минутна почивка.

След обявената почивка, продължава съдебното заседание.

СЪДЪТ дава възможност на жалбоподателя да изрази становище по представените от ответника писмени доказателства след като се запозна с тях.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - лично – Така представените доказателства не са заверени. Ответникът не е представил исканите в предходното съдебно заседание писмени доказателства, а именно правилника за вътрешния ред издаден от началника на затвора, който е бил в сила в процесния период.

Моля съда да допусне допълнително доказателствено искане, да бъде изискано от началника на затвора справка, от която да е видно, кой, кога, как, на кого е разпоредил осъдените на „доживотен затвор” в „чужда делегация” в затвора в [населено място], да бъдат провеждани престои на открито, както и кой, кога е отменил това разпореждане. Това искане е във връзка с представеното писмо от 28.03.2013 година, където началника на затвора заявява, че са предприети действия, но не става ясно, кой е издал тези мерки, нито на кого е разпоредил. По отношение на определението дадено в предходното съдебно заседание, за събиране на доказателства, считам, че същите не са представени от началника на затвора.

ПРОКУРОРЪТ - Да се изпрати писмо на ответника да изпълни дадените указания от предходното съдебно заседание.

По отношение на представените с писмо от 12.07.2013 година писмени доказателства под описа от ответника, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото, депозираното писмо на 12.07.2013 година.

НЕ ПРИЕМА представените от ответника писмени доказателства, тъй като не са заверени с гриф „вярно с оригинала”.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14 – дневен срок от получаване на съобщението, да представи по делото, заверен препис на представените документи или да завери намиращите се по делото.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи действащия правилник за вътрешния ред в местата за „лишаване от свобода”, както и тези в затворите и затворническите общежития от „закрит тип”.

ПРОКУРОРЪТ – По направеното искане, предоставям на съда.

С оглед направеното искане от страна на жалбоподателя, във връзка с изложеното в писмо от 12.07.2013 година, СЪДЪТ намира искането за задължаване на ответника за относимо към предмета на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА в едномесечен срок от получаване на съобщението, директорът на централния Софийски затвор, да посочи, кой, кога, как и на кого е разпоредил осъществяването на засилени предпазни мерки да се предприемат спрямо „лишените от свобода” „чужда делегация” „осъдените на доживотен затвор” и пребиваващи в централния Софийски затвор.

С оглед фактът, че в предходното съдебно заседание, СЪДЪТ е указал на ответника, че при неизпълнение на определението, с което е да ангажира писмени доказателства по делото, намира, че са налице основанията по реда на чл. 91, във връзка с чл. 89, т. 2 от ГПК и

О П Р Е Д Е Л И:

НАЛАГА глоба в размер на 50 лева за неизпълнение на съдебно разпореждане, вносима в 7 - дневен срок от получаване на съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване по реда на чл. 92 от ГПК, в 7 – дневен срок пред настоящият съдебен състав, след което пред ВАС.

УКАЗВА на ответника, че при неизпълнение в срок дадените задължителни указания в днешното съдебно заседание, ще му бъде наложена санкция по реда на чл. 91 от ГПК в максимален размер.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка за следващото съдебно заседание на жалбоподателя до затвора в [населено място].

С оглед дадените указания на ответника и събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 14.01.2014 година, от 10.30 ч., за която дата и час жалбоподателят и процесуалния му представител уведомени от днес.

Ответникът – уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка до затвора в [населено място] с цел конвоирането на жалбоподателя за следващото съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.02 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

