

Протокол

№

гр. София, 20.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 20.05.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **3736** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.42ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Х. М. – уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Ж., с пълномощно по делото.

Призовката до жалбоподателя се е върнала в цялост, с отбелязване, че лицето е напуснало центъра самоволно на 09.05.2021 г. и е в неизвестност.

Постъпило е писмо от Дирекция „Социално подпомагане“ от 12.05.2021 г., с което уведомяват Съда, че непридруженият непълнолетен чужденец Х. М. е напуснал центъра самоволно и е в неизвестност от 07.05.2021 г., като е обявен за издирване.

ОТВЕТНИКЪТ – Началник група „Миграция“ при ОДМВР-С. - редовно призован, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Явява се преводач от езика пащу С. М. Х..

Не се явява социален работник от ДСП С..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на Х. М., гражданин на А., [дата на раждане], към момента на подаване на жалбата принудително настанен в СДВНЧ-Б., подадена чрез адв.Ж., срещу Заповед № 517з-1240/21.03.2021 г., издадена от Началник група "МИГРАЦИЯ" при ОДМВР-С. - с която чужденецът е принудително краткосрочно настанен в СДВНЧ при дирекция "Миграция".

ДОКЛАДВА писмо вх.№ 14160/22.04.2021 г. от дирекция "Миграция", с която уведомяват Съда, че в системата на СДВНЧ при дирекция "Миграция" не е постъпило искане за правна помощ.

ДОКЛАДВА писмо от дирекция „Миграция“ от 28.04.2021 г., с което по указание на съда и след направена справка за посещенията от лица на територията на СДВНЧ С., управляващи адвокатска професия, както следва: на 05.04.2021 г. и на 12.04.2021 г. – адв.М. Д.; на 09.04.2021 г. – адв.Т. И. и на 12.04.2021 г. – адв.С. Ц..

Адв. Ж.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам искането за възстановяване на срока по аргументи изложени в жалбата.

Съдът сложи за обсъждане по делото искането за възстановяване на срок, заявено с жалбата на стр. 3 формулирано като „особено искане“.

Жалбоподателят чрез пълномощника си твърди, че през периода от 21.03.2021 г. до 04.05.2021 г., след като е бил принудително настанен в СДВНЧ Б. е бил поставен под карантина за срок от 14 дни. Твърди, че едва след изтичане на карантината на 12.04.2021 г. му е било позволено да се срещне с адвокати от БХК, които са посещавали СДВНЧ регулярно всеки понеделник. Твърди, че по независими причини от жалбоподателя той е пропуснал срока за обжалване на Заповед № 517з-1240/21.04.2021 г. на началник група „Миграция“ при ОДМВР-С.. Страните не спорят и се установява с приложените по делото доказателства, че жалбата е връчена на жалбоподателя на 21.03.2021 г. Срокът на карантината е от 21.03.2021 г. до 04.04.2021 г.

Във връзка с горното следва да се приеме, че първият работен ден, когато за жалбоподателя са изпълнени условията да не е под карантина и да може да се свърже с адвокат, е 05.04.2021 г. От предоставените от Директора на дирекция „Миграция“ писмени доказателства става ясно, че всяка седмица е имало посещения от адвокати в СДВНЧ за всички настанени чужденци. Твърди се, че жалбоподателя е имал среща с адвокат на 12.04.2021 г. и е подал молба за закрила на същата дата. Съдът намира, че последен ден от карантината на жалбоподателя е 04.04.2021 г. и на следващия ден 05.04.2021 г. е могъл да подаде жалбата си.

Като съобрази разпоредбите на чл.46 а, ал.13 от ЗЧРБ, според която заповедите за краткосрочно настаняване в звено на СДВНЧ може да се обжалва по реда на АПК пред съда и е разгледан във връзка с чл.149, ал.1 от АПК, Съдът намира, че считано от края на карантината (04.04.2021 г.), за жалбоподателя е започнала да тече 14-дневния срок с начална дата 05.04.2021 г., който изтича на 18.04.2021 г. Тъй като денят е неприсъствен, последен ден на срока (според правилата на ГПК за изчисляване на сроковете) следва да се приеме 19.04.2021 г., а жалбата е подадена на 13.04.2021 г. поради което производството по възстановяване на срок е безпредметно.

Адв. Ж.: В такъв случай не поддържам искането за възстановяване на срока, с оглед констатацията на Съда, че срокът е спазен. Да се приемат представените

доказателства, не държа на разпита на доверителя ми. Считам, че от доклада на социалния работник става ясно, че лицето е непридружен непълнолетен и не следва да се доказва това. Други доказателства нямам, а нямам и връзка с него.

Съдът намира, че допуснатото доказателствено искане за личен разпит на жалбоподателя с протоколно определение от 23.04.2021г.е неизпълнимо реално, тъй като е напуснал центъра РПЦ „Военна рампа“ самоволно и е в неизвестност и не следва да се предприемат действия по призоваване и осигуряване на жалбоподателя за съдебно заседание с оглед неговия личен разпит. Съдът следва да се произнесе въз основа на събраните до момента писмени доказателства. Неприложимо е и изследване действителната възраст на жалбоподателя въпреки възникналите от Съда съмнения за неговата действителна възраст с оглед снимката на л.48 по делото, поради причини, че жалбоподателят е напуснал самоволно дома и е в неизвестност.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 13180/15.04.2021 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства, както и доказателства находящи се на лист 47 по делото от БХК.

Отменя протоколно определение от 23.04.2021 г., с което е допуснат личен разпит на жалбоподателя.

Адв. Ж.: Няма да сочим други доказателства и нямам искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ж.: Моля да уважите жалбата по подробно изложени съображения в нея.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

За явяването на преводача в днешно съдебно заседание да се изплати сумата от 20лв., за което се издаде РКО и се връчи в зала.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.04ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: