

Протокол

№

гр. София, 12.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 12.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **10435** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Л. Б. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – С. – редовно призован, представлява се от ЮРК. С., с пълномощно по делото и от днес.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Да се даде ход на делото.

ЮРК. С.: Считам, че няма определение, с което е отменен даденият ход на устните състезания на 28.03.2019 г.

СЪДЪТ намира възражението за основателно.

Видно от приложения към делото протокол от 28.03.2019 г. АССГ, Първо отделение, 21 състав е дал ход на устните състезания по делото. По делото няма постановено решение, а със Заповед № АЗ-157/06.12.2019 г. на председателя на АССГ делото е преразпределено за разглеждане на 19 състав.

Поради изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 28.03.2019 г., с което е даден ход на устните състезания по делото и в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата. Ще се ползвам от събраните по делото

доказателства.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Моля да ми се даде 7-дневен срок да проверя дали по делото има други факти и обстоятелства, които са от значение за спора.

Настоящият съдебен състав намира, че ответникът е бил призован на 22.06.2023 г., поради което до днес 12.07.2023 г. е имал достатъчно време да провери наличието и евентуално да представи нови доказателства.

Поради тази причина СЪДЪТ намира, че не следва да отлага делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Кредитор съм с особен залог. От НАП ми бе отказано да бъда конституиран като такъв в настоящото изпълнително производство, поради тази причина съм в тази съдебна зала вече пета година и искам само това – служителите на НАП да спазват ДОПК и ЗОЗ. Нямам повече какво да Ви кажа.

ЮРК. С.: Моля да потвърдите решението на териториалния директор като правилно. Считам, че жалбоподателят не следва да бъде присъединяван в изпълнителното производство по мотиви, изложени в решението, тъй като договорът за залог е непротивопоставим на НАП, с оглед на което моля да потвърдите решението и потвърдения отказ със същото. С оглед изхода на спора, Ви моля за юрисконсултско възнаграждение.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: