

Протокол

№

гр. София, 07.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,
в публично заседание на 07.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **5400** по описа за **2024**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ДАНСОН БГ“ ООД, редовно призован, се представлява от
адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО, редовно призован,
се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА OPELLA HEALTHCARE HUNGARY KFT
ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ ПИС Е. М., редовно призован, се представлява от адв. М., с
пълномощно от днес.

СГП, редовно призована, се представлява от прокурор Тони Петрова.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА докладва постъпило на 10.07.2024 г. писмено становище от
процесуалния представител на заинтересованата страна.

АДВ. Г.: Нямам допълнителни доказателствени искания.

ЮРК. П.: Нямам доказателствени искания.

АДВ. М.: Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата и да отмените атакуваното решение, съобразно доводите изложени в самата жалба. Считаю, че в производството пред вашата инстанция, въпреки че не бе допусната поисканата експертиза, са налице достатъчно доказателства в лицето на присъединената административна преписка от производството пред административния орган според, която не са налице сходствата между знаците и стоките в клас пети, за които те се отнасят във обема необходим да възникне вероятност от объркване на потребителите. С оглед на изложеното моля да отмените решението на председателя на ПВ и да дадете указания за правилното прилагане на административнопроцесуалните правила и материалния закон каквито са и основите пороци на решението изложени в жалбата. Претендирам разности по списък, който представям и моля да приеме. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и незаконосъобразна. Моля да потвърдите административния акт като правилен и законосъобразен. Моля за срок за писмени бележки. Считаю, че по административната преписка има достатъчно доказателства и ясно са издадени фактите и обстоятелствата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и оспорвам адвокатския хонорар в случай, че превишава минималния размер по наредбата.

АДВ. М.: Моля да отхвърлите жалбата. Административният акт е правилен и законосъобразен. В него подробно е мотивирано сходство между марките и идентичност между стоките в клас 5. Въз основа на доказателства представени от заинтересованата страна е установена придобита отличителност на марката и съответно правилно е установено и вероятност от объркване между марките от страна на релевантната публика, съответно административният акт следва да бъде потвърден. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: С оглед събраните в настоящото производство писмени доказателства, включително наличните материали по административната преписка моля да отмените административния акт като неправилен и незаконосъобразен. Считаю, че жалбата е основателна и доказана.

РЕПЛИКА НА АДВ. Г.: Посоченото възнаграждение е в рамките на законоустановения минимум в наредбата.

СЪДЪТ предоставя на страните 10-дневен срок за писмено становище по съществуващото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: