

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 22660

гр. София, 07.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в закрито заседание на 07.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **4483** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

С молба, постъпила с вх. на АССО № 26544/ 17. 09. 2024 г., процесуалният представител на Т. Р. Р., чрез неговата майка и законен представител Л. М. е поискала изменение на Решение № 12879/ 25. 07. 2024 г., постановено по адм. дело № 4483/ 2024 г. по описа на Административен съд – София град в частта за разноските. В срока по чл. 248, ал. 2 от ГПК не е постъпил отговор от другата страна.

Съдът като взе предвид постъпилото искане и прецени материалите по делото, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Искането е процесуално допустимо, като подадено от активно легитимирано лице и в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК. Разгледано по същество, същото е основателно, поради следните съображения:

Производството по адм. дело № 4483/ 2024 г. по описа на Административен съд – София град е образувано по жалба на Т. А. А., чрез неговата майка и законен представител Л. Т. М., против Заповед № РД-08-956/ 03. 04. 2024 г. на директора на 109 ОУ „Христо Смирненски“ – [населено място], с което на жалбоподателя е наложено наказание „забележка“, със срок до края на учебната 2023/2024г.

С Решение № 12879/ 25. 07. 2024 г. съдът е отменил Заповед № РД-08-956/ 03. 04. 2024 г. на директора на 109 ОУ „Христо Смирненски“.

Със същия съдебен акт съдът е отхвърлил искането за присъждане на разноски по делото, като е приел, че от представения договор за правна защита и съдействие /л. 22 от делото/ не може да се направи еднозначен извод, че платеното възнаграждение в размер на 800 /осемстотин/ лева е за процесуално представителство по настоящото дело. Посочил е, че предвид формулировката „да представлява Т. А. пред

Административен съд - София град и всички административни органи, във връзка с актове и действия на 109 ОУ „Христо Смирненски“, възнаграждението е платено не за конкретно производство и не само за представителство пред съда по настоящото дело. Съгласно чл. 143, ал. 1 от АПК, когато съдът отмени обжалвания административен акт или отказа да бъде издаден административен акт, държавните такси, разноските по производството и възнаграждението за един адвокат, ако подателят на жалбата е имал такъв, се възстановяват от бюджета на органа, издал отменения акт или отказ.

От представения по делото договор за правна защита и съдействие /л. 22/ се установява, че за процесуално представителство пред Административен съд – София град оспорващото лице е заплатило на адв. Б. сумата от 800 /осемстотин/ лева. Искането за присъждане на направените по делото разноски е направено от процесуалния представител на жалбоподателя своевременно - в хода на устните състезания.

Действително, от представения договор за правна защита и съдействие се установява, че адв. Б. е упълномощена представлява Т. А. пред Административен съд - София град и всички административни органи във връзка с актове и действия на 109 ОУ „Христо Смирненски. Тази формулировка обаче не е неясна, тъй като датата на сключване на договора за правна защита и съдействие е 22. 04. 2024 г., а жалбата е депозирана на 24. 04. 2024 г., като към същата е представен и оригиналът на сключения договор от 22. 04. 2024 г.

Ето защо следва да се приеме, че упълномощаването и заплатеното адвокатско възнаграждение са именно по повод на депозираната жалба и осъщественото процесуално представителство по настоящото адм. дело № 4483/ 2024 г. по описа на Административен съд – София град.

Поради това налице са основанията за изменение на Решение № 12879/ 25. 07. 2024 г. по адм. дело № 4483/ 2024 г. по описа на Административен съд – София град в частта за разноските, като 109 ОУ „Христо Смирненски“ бъде осъдено да заплати на Т. Р. Р., чрез неговата майка и законен представител Л. М. направените по делото разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 800 /осемстотин/ лева.

Така мотивиран и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗМЕНЯ Решение № 12879/ 25. 07. 2024 г., постановено по адм. дело № 4483/ 2024 г. по описа на Административен съд – София град в частта за разноските, с която е отхвърлено искането за оспорващото лице за присъждане на направените разноски по делото, като вместо това ПОСТАНОВЯВА:

ОСЪЖДА 109 ОУ „Христо Смирненски“ да заплати на Т. Р. Р., чрез неговата майка и законен представител Л. М. направените по делото разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 800 /осемстотин/ лева.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва по реда, по който подлежи на обжалване решението, а именно - с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

ПРЕПИСИ от определението да се изпратят на страните.