

Протокол

№

гр. София, 07.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10 състав, в публично заседание на 07.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова и при участието на прокурора Д.Петров, като разгледа дело номер **1890** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 09,15 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Д. П. П. редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ СДВР редовно призован, представлява се от юрк. Г. с пълномощно представено днес.

СГП редовно призована се представлява от прокурор П..

Юрк. Г. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА постъпила молба от ищеца по спора, в която същия заявява, че не възразява делото да се гледа в негово отсъствие. Прави възражение, че ответника не е подал писмен отговор по чл. 131 ГПК и прави искане да бъде назначена комплексна съдебно-психологична експертиза с поставени задачи. Моли също така при режим на довеждане да бъдат призовани двама свидетели за установяване на обстоятелствата посочени в молбата.

Юрк. Г. – Оспорвам иска като неоснователен. По отношение на искането за назначаване на експертиза не възразявам да се допусне, с изключение на въпросите по т. 3 и т. 4, тъй като третия въпрос е твърде абстрактен, а четвъртия въпрос се съдържа в отговора. По отношение на искането за разпит на свидетел възразявам, тъй като показанията, които се твърди, че ще установява свидетеля се удостоверяват с писмени

документи. Мога да представя документ от районното, който да удостоверява какво представлява това килийно помещение. Има инструкция.

По така направените искания съдържащи се в представената молба постъпила в съда на 06.03.2012 г., съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на съдебно-психологична експертиза, която след посещение на място и оглед на мястото за задържане, в което е било задържано лицето да отговори на поставените въпроси по т. 1, т. 2 и т. 4.

По отношение на определянето на депозита за ВЛ и назначаването му съдът ще се произнесе с определение в ЗЗ.

По отношение на искането за призоваване и разпит на свидетели за установяване на обстоятелствата посочени в стр. 2 от молбата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на един свидетел при режим на довеждане за установяване на обстоятелствата посочени в молбата.

За събиране на доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и НАСРОЧВА същото за 11.04.2012 г. от 09,30 ч., за която дата ищеца да се счита за редовно призован при условията на чл. 137, ал. 7 АПК. Ответникът да се счита за редовно призован от днешното СЗ. Да се призове ВЛ след определянето му.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,25 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: