

Протокол

№

гр. София, 22.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 22.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **1392** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 12,18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], представлявано от управителя К. Г. – редовно уведомена, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при Централно управление С. на Националната агенция за приходите – редовно уведомен, не изпраща представител

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ чрез управителя г-жа Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА: Постъпило писмено изявление, докладвано днес от страна на жалбоподателя от 17.06.2020 г.

СЪДЪТ разяснява на жалбоподателя основанията по чл.8, ал. 3 от ГПК, във връзка с представените писмени доказателства на 17.06.2020 г., докладвани днес по делото и невявяването на представител на другата страна.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ чрез управителя г-жа Г.: Писменото становище и разпореждането приложени към молба от 17.06.2020 г., заявявам, че представляват становище по съществува на правния спор. Не възразявам да бъде направено копие и изпратено на другата страна.

По представените доказателства от жалбоподателя **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕПИС от процесуалната молба от 17.06.2020 г. на дружествата чрез управителя му, ведно с приложените доказателства и писмено представени разпореждане - копия, да се изпрати на другата страна за становище по доказателствата на осн. чл.8, ал. 3 от ГПК, като предоставя на ответника 7-дневен срок за становище от съобщението.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ чрез управителя г-жа Г.: Представям известия за доставка – обратни разписки с посочен адрес на доставка, съответно с кореспонденции за „Бизнес анализи и реконструкции“, относно обстоятелството, че имат един и същ адрес, както и съобщение от АССГ, по настоящото дело с посочен, че съответно е същия адрес на връчване. Дружеството има налични в досието си още голям брой документи от този тип, но ние не смятаме за нужно представянето на повече или на всеки един от тях, за доказване на този факт. Дружеството има множество други документи връчени на същия адрес. Известията за доставяне са подписани. Тези разписки моля съдът да цени в частта, за връщане на разписката от Български пощи на адреса. Моля известията и съобщенията от съда да се приемат по делото. Не става въпрос за фирма, която е с неясен адрес за кореспонденция, а за фирма, която е налична и официално действаща, и оперираща в сферата на индустрията. Считаю представените по делото доказателства за достатъчни. Моля съдът да се отмени оспорваното Решение № 2104, като недоказано.

На осн. чл. 8, ал. 3 от ГПК СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕПИСИ от писменото изявление по доказателствата и днес представените писмени доказателства, заверени „Вярно с оригинала“, да се изпратят на другата страна за становище в 7 - дневен срок от съобщението.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.07.2020 г., от 12,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

