

# Протокол

№

гр. София, 01.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в публично заседание на 01.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **13973** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.59 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ К. Н. Й., Д. Н. Й. и Ц. И. И. – редовно уведомени, представляват се от адв. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началник на Службата по геодезия, картография и кадастър С. – редовно уведомен, не изпраща процесуален представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Столична община, район „Б.“ – редовно уведомена, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ С. С. М. и А. С. Е. – редовно уведомени, представляват се от адв. С., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ Р. Б. Н., Т. П. И., Н. К. А., Р. К. Н., В. М. К., Д. Л. Л., С. П. Х., Л. С. П., Г. Ц. Г., С. С. В., М. Н. А., К. Г. Л., С. П. И., С. Д. Д., В. Д. Д., Г. С. И. и А. Ц. Китова – редовно призовани, не се явяват и не се представляват.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т. И. А. – редовно призована се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило писмено заключение от вещото лице Т. А. на 12.03.2021

година.

**ПРИСТЪПИ** към изслушване на заключението на вещото лице.

**СНЕМА** самоличността на вещото лице:

Т. И. А. – 53 годишна, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отговорността по чл. 291 НК.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ:** Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на страните, вещото лице отговори: Както старата, така и новата граница между землището на [населено място] и [населено място] не представлява материализирана на място граница, а представлява едно поле, което се вижда на приложение №1. Няма никакви трайни топографски знаци, пътища, реки и дерета, които биха могли да са граница между двете землища. Тоест границата между двете землища не е ясно очертана на терена. С пунктир на приложение № 1 и син химикал отразявам границата между двете землища. Със син химикал надписвам и съответните две землища, както следва [населено място] и [населено място]. Границата, която поставям е след изменението на кадастралната карта. На приложение № 2 се вижда застъпената площ по действащата кадастрална карта, която е със заштриховани линии. Тук попада и имотът на жалбоподателите. По одобрената кадастрална карта имотът на жалбоподателите е в землището на [населено място], а с изменението на кадастралната карта този имот напълно се заличава и остава имотът от съседното землище. Документално този имот се заличава и би следвало жалбоподателите да бъдат обезщетени. Още през 2006 година е констатирано застъпването между двете землища, още когато не е била одобрена кадастрална карта за нито едно от двете землища. Тогава е правена комисия и е решено това застъпване да бъде отстранено по начина, по който се прави сега, тоест със запазване на землището на [населено място], но това не е направено преди обжалваната заповед и се прави чак сега с обжалваната заповед. Проблемът е бил известен отдавна, но не е бил решен. Имотът на жалбоподателите с идентификатор № 32216.2304.2 с площ 999 кв. метра се заличава от картата. Този имот се застъпва с имоти с идентификатори № 18174.60.337, № 18174.60.338 и № 18174.60.347 и с малка част от имот с идентификатор № 18174.39.107. Налице е застъпване между имота на жалбоподателите и друг собственик, а именно [фирма]. В одобрената кадастрална карта имотът на жалбоподателите е бил нанесен съобразно цифровия модел на картата на възстановената собственост за землището на [населено място].

**СТРАНИТЕ /поотделно/:** Да се приеме заключението.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** заключението на вещото лице Т. А., за което се издаде РКО в размер на 300,00 лв.

**СТРАНИТЕ /поотделно/:** Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

**СЪДЪТ** намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

АДВ. Ц.: Моля да уважите жалбата и да отмените процесната заповед като незаконосъобразна. Изложила съм съображения в писмени бележки, които представям. Претендирам присъждане на разноски.

ЮРК. К.: Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в същата. Моля да отмените заповедта като неправилна и незаконосъобразна. Не това е редът за отстраняване на явна фактическа грешка. Претендирам присъждане на разноски.

АДВ. С.: Присъединявам се към становището на колегите. Издадената заповед е незаконосъобразна. Налице е процесуално нарушение със съществен характер. Моите доверители не са уведомени за образуваното административно производство, още повече че са призовавани на адрес, който те никога не са посочвали. Доверителите ми винаги са живели на своя адрес, за който съм представил доказателства. Представям писмена защита. Претендирам присъждане на разноски.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.20 ч.

**СЪДИЯ:**  
**СЕКРЕТАР:**