

Протокол

№

гр. София, 16.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 16.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **9085** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Л. Л. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ИЩЕЦЪТ Е. Г. Л. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО - редовно призован, представлява се от юриск. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЩИНА С. З. - редовно призован, представлява се от юриск. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. Б.: Представям и моля да приемете с превод на български език – план за

помощ на В. Л.. Доверителят ми е взел оригинала и той още не е пристигнал при нас. Това е заверено копие на оригинала, изпратено по ел. поща. Направили сме постъпки пред Окръжно управление Б., където се съхранява оригиналът. Този оригинал е взет от нашия доверител и е изпратен, но към момента не е пристигнал в РБ. Затова представяме заверено за вярно с копие. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Р.: В предходното съдебно заседание задължихте ищеца да представи в оригинал документа в днешното съдебно заседание. За месец и половина ищецът е следвало да организира получаването на този оригинал и да го представи. Ако не е могъл да се снабди с него своевременно, е следвало да направи постъпки пред съда за отлагане на съдебното заседание, а не за ангажиране на още четири човека, и да се съобщи в днешното съдебно заседание, че не може да бъде представен оригинал.

Моля да не приемате така представеното и заверено вярно с оригинала копие на доклад, тъй като дотолкова, доколкото адвокатът не разполага с оригинала, няма как да се сравнят двата документа и да се положи правилно този подпис за вярно с оригинала. За мен вярно с оригинала можеш да отбележиш на копие на документ тогава, когато ти лично си видял оригинала. В днешното съдебно заседание адвокатът казва, че все още не разполага с този оригинал, така че в случая дори не смятам, че е приложима разпоредбата по Закона за адвокатурата, за това, че тогава, когато заверката е извършена от адвокат, съответно се смята за това, че е представен оригиналът. Ищецът не е изпълнил разпореждането на съда към днешното съдебно заседание и моля да изключите доклада от доказателствения материал.

Ю.. В.: Ищецът не е изпълнил разпореждането на съда от предходното съдебно заседание, независимо, че съдът е указал последиците от неизпълнението на задължението да представи оригинал на документа. Представеният в днешното съдебно заседание заверен препис не следва да бъде приеман, доколкото се обясни, че процесуалният представител на ищеца дори не е виждал оригиналът на документа, не е основание същият да бъде приобщен към доказателствата по делото. При неизпълнение на задължението да представи оригинал на документа, моля да изключите от доказателствата по делото съдържащото се копие на същия документ.

Ю.. Р.: По отношение на днес направеното изявление, че са направени стъпки, за да се получи оригиналът, в днешното съдебно заседание дори не се представят доказателства затова, че са направени тези постъпки. Това е едно голо изявление, което не е подкрепено с доказателства и не следва да бъде уважено.

Адв. Б.: Доверителят ми е направил постъпки, че е получил оригинала. Моля за възможност да представя същия.

Ю.. Р.: Това възражение и това искане да се представи оригиналът е направено още с писмения отговор на исковата молба, който е връчен на ищеца. Към онази дата той е знаел, че следва да го представи. Сега сме месец юни. Това са два месеца. Ищецът е следвало да се снабди и ако иска да се ползва от този документ. Очевидно не иска да се ползва, тъй като не е направил постъпки в срок.

Адв. Б.: Напротив.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че не следва да се приема това писмено доказателство. Изрично бе поискано от ответниците и съответно се съгласи прокуратурата, че за нуждите на производството е необходимо да се представи оригинал. Нито една от страните не е споменавала заверено копие. Дори в този вид копието не е заверено по надлежния ред, тъй като липсва оригиналът. Споделям съображенията, доводите и възраженията на ответниците в тази посока и моля съдът да прецени даването на наистина последна възможност за представяне на въпросния документ в оригинал. Има куриерски услуги, които изпълняват международни поръчки за по-малко от ден.

Ю.. Р.: Моля ако дадете последна възможност на ищеца да представи този документ, да понесе последствия от ненужното отлагане на заседанието и да му бъде наложена глоба за неизпълнение на разпореждането на съда в срок.

СЪДЪТ намира, че представеният превод на копие на документ не съответства на дадените указания в предходното съдебно заседание на ищите, а именно да представят оригинала на оспорвания от Министерство на правосъдието документ - план за помощ на В. Л. за сравняване с копието по делото. Като взе предвид твърдението на процесуалния представител на ищите, че има затруднения с получаването на оригинала на документа в България, съдът намира, че следва да бъде предоставена още една възможност за изпълнение указанията му и

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИЕМА като доказателство по делото представения превод на фотокопие на план за помощ от 9.3.2011г. и връща същия на процесуалния представител на ищите.

ПРЕДОСТАВЯ последна възможност на ищите до следващото съдебно заседание да представят оригинала на оспорвания от Министерство на правосъдието документ - план за помощ на В. Л. за сравняване с представеното копие по делото.

УКАЗВА на ищите чрез процесуалния им представител да представят надлежни доказателства до следващото съдебно заседание за твърдените затруднения във връзка с представянето на документа в настоящото съдебно заседание.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 6.10.2022 година, от 14.00 часа, за която дата страните и СГП са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: