

РЕШЕНИЕ

№ 11136

гр. София, 31.03.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 28.02.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова

**ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова
Николай Димитров**

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Александрина Костадинова, като разгледа дело номер **11462** по описа за **2024** година докладвано от съдия Светлана Димитрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208-228 от АПК във вр.чл.63в от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на председателя на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ /ДА ДРВВЗ/, подадена чрез процесуален представител юрк. А. А. срещу решение № 4125 от 11.09.2024г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 1-ви състав, постановено по нахд № 8311/2023г.

С обжалваното решение е отменено Наказателно постановление/НП/ № 645 от 21.03.2023г., издадено от вр. ИД председател на ДА ДРВВЗ „с което на „УАКС ТЕХ“ ЕООД „ЕИК[ЕИК]“, на основание чл.60.,ал.1 предл. първо от Закона за запасите от нефт и нефтопродукти /ЗЗНН/, са наложени пет имуществени санкции, в общ размер 5000 лева, за пет нарушения на чл.4 ,ал.1 от ЗЗНН, извършени в периода 16.08.2023г. -17.01.2023г.вкл.

В жалбата са развити съображения за неправилност на съдебния акт, поради постановяването му в нарушение на материалния закон. Касаторът твърди, че съдът невярно е изтъквал фактите по делото, неправилно е приел че отмененото Разпореждане № Р-12-223/28.04.2022г. за създаване на запаси за извънредни ситуации, с решение № 279/16.01.2023г. на АССГ, постановено по адм.д. 4489/2022г.по описа на съда, което не е влязло в сила, е основание за отмяна на издаденото и обжалвано НП №645/21.03.2023г.на и.д. председател на ДА ДРВВЗ. Счита, че всички събрани по делото доказателства установявали, че от

санкционираното дружество са извършени административни нарушения по чл.4, ал.1 от ЗЗНН. Моли съдът да постанови решение, с което да отмени обжалвания съдебен акт и да постанови друго, с което да потвърди издаденото наказателно постановление. Претендират се разноски .

В съдебно заседание касаторът, редовно призован, се представлява от юрк. А., който поддържа жалбата и моли за цялостна отмяна на обжалваното решение. Претендира се присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът – „УАКС ТЕХ“ ЕООД ,чрез представител по пълномощие адв. П.К. в представено писмено становище оспорва жалбата като неоснователна. Претендира разноски за настоящата инстанция .

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

Административен съд – София - град, XXII касационен състав като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните и в рамките на касационната проверка, извършена съгласно чл. 218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 АПК, във вр. чл. 63в ЗАНН, срещу съдебен акт, подлежащ на касационен контрол и от надлежна страна, с правен интерес от обжалването, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

Съобразно чл.218 АПК касационната инстанция дължи произнасяне само относно наведените в жалбата касационни оплаквания, като следи служебно за валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон.

Като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 от Административно процесуалния кодекс и въз основа на фактите, установени от първоинстанционния съд, съгласно чл. 220 от АПК, Двадесет и втори касационен състав на Административен съд София – град намира, че обжалваното решение е валидно и допустимо. В тази връзка решаващият състав на съда съобрази и това, че решението е постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му.

Приетата от районния съд фактическа обстановка се подкрепя от събраните по делото писмени доказателства, приобщи по реда на чл.283 НПК, както и показанията на разпитания актосъставител М. Т..

Установено е, че "УАКС ТЕХ" ЕООД, ЕИК[ЕИК] е юридическо лице, осъществило през 2021 г. внос на парафинови восъци на територията на страната. Със Заповед на председателя на ДА „Държавен резерв и военновременни запаси" дружеството-жалбоподател е вписано Регистър на задължените лица по ЗЗНН за периода 1 юли 2022 г. – 30 юни 2023 г. В периода август 2022 г. – януари 2023 г. дружеството не подало справки – декларации съобразно чл. 4, ал. 1 ЗЗНН, в които да посочи нивото, състоянието и местата за съхраняване на определените им запаси за извънредни ситуации, създадени и съхранявани от тях както на територията на страната, така и на територията на други държави - членки на Европейския съюз; вида и количествата търговски и оперативни запаси, поддържани от тях през предходния календарен месец на територията на страната; количествата енергийни продукти по приложение А, глава 3. 4 от Регламент (ЕО) № 1099/2008 и тежки горива, които през предходния календарен месец са: внесени при режим на внос; доставени на територията на страната от вътрешнообщностни пристигания; произведени на

територията на страната. С Разпореждане за създаване на запаси за извънредни ситуации №Р-12-223/28.04.2022 г. на заместник-председателя на ДА ДРВВЗ /Разпореждане/, надлежно връчено на 03.05.2022 г., са определени нива на запаси за извънредни ситуации под формата на котелни горива в размер на 34, 490 тона. Разпореждането е обжалвано от дружеството. С Решение № 279/16.01.2023 г. по дело № 4489/2022 г. по описа на АССГ разпореждането на заместник-председателя на ДА ДРВВЗ е отменено. АНО констатира, че е дружеството – жалбоподател не е изпълнило задълженията по чл. 4, ал. 1 ЗЗНН. Съставен е акт за установяване на административно нарушение № 645/02.02.2023 г. Въз основа на акта е издадено процесното наказателно постановление (НП), с което на търговското дружество са наложени 5 имуществени санкции, всяка в размер по 1000 лева, на осн. чл. 8, ал. 2, т. 15 и чл. 60, ал. 1 от ЗЗНН за извършени 5 отделни нарушения.

От правна страна въззивния съд е приел, че при съставянето на акта за установяване на административно нарушение и при издаването на наказателното постановление са спазени регламентираните изисквания на чл. 42, и чл. 57, ал. 1 от ЗАНН. Не са допуснати процесуални нарушения от категорията на съществените.

По същество е приел, предвид отмяната от съда на Разпореждане за създаване на запаси за извънредни ситуации № Р-12-223/28.04.2022 г. на заместник председателя на ДА ДРВВЗ ,че санкционираното юридическо лице не е осъществило състава на вмененото му нарушение по чл.4,ал.1 от ЗЗНН за пет последователни месеца през 2022г., тъй като за „УАКС ТЕХ“ЕООД не е имало задължение за подаване на справки декларации по чл. 4, ал. 1 ЗЗНН, и не може да бъде санкционирано за неизпълнение на задължение, което му е вменено незаконосъобразно.

Пред настоящата инстанция от касатора са ангажирани нови писмени доказателства по см. на чл.219 ал.1 АПК- решение № 305 от 14.01.2025г. постановено по адм.д. № 3076/2023г. на Върховния административен съд –Шесто отделение, с което е отменено Решение № 279 от 16.01.2023г. ,по адм.д. № 4489/2022г. по описа на АССГ. Решението е неправилно.

Разпоредбата на чл. 4, ал. 1 ЗЗНН вменява на задължените лица да изготвят и представят в Държавна агенция "Държавен резерв и военновременни запаси" ежемесечно до 15-то число справка-декларация по образец за предходния календарен месец с информация за:

1.нивото, състоянието и местата за съхраняване на определените им запаси за извънредни ситуации, създадени и съхранявани от тях, както на територията на страната, така и на територията на други държави членки на ЕС;

2.вида и количествата търговски и оперативни запаси, поддържани от тях през предходния календарен месец на територията на страната;

3. количествата енергийни продукти по приложение А, глава 3.4 от Регламент (ЕО) № 1099/2008 и тежки горива, които през предходния календарен месец са:

а) внесени при режим на внос;

б) доставени на територията на страната от вътрешнообщностни пристигания;

в) произведени на територията на страната.

В процесния случай не е спорно, че "УАКС ТЕХ „ЕООД е задължено лице по смисъла на чл. 23, ал. 2 от ЗЗНН , във връзка с т.11 от §1 ДР на ЗЗНН вписано е в регистъра на задължените лица периода 1 юли 2022 г. – 30 юни 2023 г. - осъществило е внос през 2021г. на парафинови восъци-продукт по Приложение А, глава 3.4 от Регламент /ЕО/№ 1099/2008г. и за него е възникнало задължение за подаване на

справки-декларации по образец, както следва: до 15.08.2022г.вкл./за месец юли 2022г./; до 15.10.2022г. вкл. /за м. септември 2022г./; до 15.11.2022г.вкл./за месец октомври 2022г./; до 15.12.2022г. вкл. /за м. ноември 2022г./ и до 15.01.2023г.вкл./за м.декември2022г./. От доказателствата по делото се установява, че дружеството не е подало дължимите декларации. С изтичането на определения срок, предвиден в закона и бездействието –неподаване на справки –декларации по чл.4,ал.1 от ЗЗНН, нарушението се счита за довършено. Нарушението е формално на просто извършване. За нарушение на чл. 4, ал. 1 ЗЗНН – включително за непредставяне на справка-декларация в срок, законът – чл. 60, ал. 1 предвижда административно наказание "имуществена санкция" в абсолютно определен размер от 1000 лева.

Не се споделят изводите на въззивния съд, че отмяната на Разпореждане за създаване на запаси за извънредни ситуации № Р-12-223/28.04.2022 г. на заместник председателя на ДА ДРВВЗ е основание за отмяна на издаденото на дружеството НП.

Като беше посочено дружеството е придобило статута си на задължено лице по ЗЗНН по силата на закона, а не на основание издаденото Разпореждане/ с което е определен само вида и размера на запасите за извънредни ситуации ,които „УАКС ТЕХ“ЕООД е трябвало да създаде/, за което разпореждане по делото дори не са налични данни, че е отменено от съда като незаконосъобразно ,с влязъл в сила съдебен акт.

Предвид изложеното, касационния състав намира, че „УАКС ТЕХ“ЕООД е осъществило от обективна страна състава на нарушениянията ,за които правилно и законосъобразно е ангажирана безвиновната административнонаказателна отговорност на юридическото лице. При съставянето на АУАН и издаването на НП не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. Установяването на административните нарушения и налагането на административно наказание за всяко от тях са извършени от компетентни административни органи в кръга на предоставените им правомощия.

Приложената санкция е в фиксиран от закона размер. Не са налице и условията за приложение на чл.28 от ЗАНН. Касае се за административно нарушение на просто извършване, доколкото фактическият му състав не включва настъпването на конкретни вредни последици

Изложеното налага да се отмени изцяло решението на СРС и да се постанови друго по същество, с което да се потвърди процесното наказателно постановление .

При този изход на спора, въз основа на направеното искане и на основание чл.63д,ал.4 ЗАНН на касатора следва да се присъдят разноски за юрисконсултско възнаграждение за двете съдебни инстанции. Съобразно изискванията на чл.63д, ал.5 от ЗАНН същото следва да се определи по реда на чл.37 от Закона за правната помощ, във вр. чл.27е от Наредбата за заплащане на правната помощ, в минимален размер на 80 лева за всяка инстанция или общо -160лева..

С оглед изхода на спора неоснователна е претенцията на ответника за разноски за адвокатско възнаграждение.

Така мотивиран и на основание чл.221, ал.2 и чл.222,ал.1 АПК във връзка чл.63в ЗАНН Административен съд София-град, XXII-ри касационен състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение № 4125 от 11.09.2024г., постановено по нахд № 8311/2023г. по

описа на Софийски районен съд НО, 1-ви състав, КАТО ВМЕСТО НЕГО ПОСТАНОВЯВА:

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № 645 от 21.03.2023г. на вр. ИД председател на ДА “Държавен резерв и военновременни запаси“ ,с което на „УАКС ТЕХ“ ЕООД ,ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица],ет.3,ап.17,представлявано от Евангелия И. Ц., на основание чл.8,ал.2,т.15 и чл.60,ал.1 предл. първо от ЗЗНН, са наложени пет имуществени санкции, в общ размер на 5000/пет хиляди/ лева ,за извършени в периода 16.08.2023г. -17.01.2023г.вкл. пет нарушения на чл.4,ал.1, от ЗЗНН.

ОСЪЖДА „УАКС ТЕХ“ ЕООД ,ЕИК[ЕИК], да заплати на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси,, разноски за юрисконсултско възнаграждение за двете съдебни инстанции, в общ размер на 160/сто и шестдесет /лева .

Решението е окончателно.

Председател:

Членове: