Протокол
№

гр. София, 24.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 3 състав,** в публично заседание на 24.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **9688** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.18 ч. се явиха:

Делото се гледа при закрити врата.

ИЩЕЦЪТ – В. Й. Ц., уведомен от предходно съдебно заседание, явява се лично и с адв. Еленски, с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – Министерство на отбраната, редовно призовано, изпраща представител юрк. Я., с пълномощно по делото.
ЗА СГП участва прокурор Ютеров.
Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. Ц. Г., редовно уведомена.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА представени на 12.04.2013 г. писмени доказателства с гриф „поверително”. Това са заповеди на министъра на отбраната № Р-052 от 23.09.2010 г. и № Р-05 от 07.02.2011 г.
ДОКЛАДВА заключение по допуснатата СИЕ, представена по делото на 11.06.2013 г.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.
СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:
К. Ц. Г., 49 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

ВЪПРОС НА АДВ. ЕЛЕНСКИ – Моля вещото лице да каже една крайна обща сума, която се дължи на моя доверител в лева.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ – На командировъчните - 85503.60 евро е 167230.50 лв., плюс разликата, начислена, между начислените в брутен размер и начисленото възнаграждение до навършване на пределна възраст - 57159.46 лв. за периода 01.03.2011 г. – 11.08.2015 г. и плюс 2880 – въпросното облекло, прави всичко 227269.96 лв.
АДВ. ЕЛЕНСКИ - Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.
ВЪПРОС НА ЮРК. Я. – От тази обща сума от 227269.96 лв., каква е сумата в левове, така наречена добавка за неработеща съпруга?
ВЕЩОТО ЛИЦЕ - 24107.46 е сумата за неработеща съпруга от общата сума за командировки на ищеца. Ако от общия размер извадим тази сума остават 203162.50 лв.
ВЪПРОС НА ЮРК. Я. – В тази сума не са включвани получените пенсии, както и получените възнаграждения през процесния период, така ли е?
ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Извадени са. Сборът от останалите въпроси дава горната сума.
ЮРК. Я. – Нямам повече въпроси.
ПРОКУРОРЪТ - Нямам въпроси. Моля да се приеме заключението на вещото лице.

По заключението на вещото лице е приложена справка-декларация за положен труд и извършените разходи и е определено възнаграждение в размер на 400 лв. Такава е сумата, внесена от двете страни. Това е и възнаграждението, което ще бъде изплатено на вещото лице, поради което СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допуснатата СИЕ.
На вещото лице Г. се издаде РКО за възнаграждение в размер на 400 лв., внесено от двете страни по делото.

АДВ. ЕЛЕНСКИ – Да се приемат представените 2 бр. заповеди.
ПРОКУРОРЪТ - Да се приемат.
ЮРК. Я. – Да се приемат.
СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените 2 бр. заповеди, както следва: Заповед № Р-052 от 23.09.2010 г. и Заповед № Р-05 от 07.02.2011 г.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. ЕЛЕНСКИ – Моля да уважите исковата молба, подадена от моя доверител в размера, който беше определен от заключението на вещото лице по отношение на имуществените вреди. По отношение на неимуществените вреди, свидетелските показания са доказали размер, който считам даже за минимален с оглед статута на моя доверител като военно аташе. Това са неимуществени вреди, които моят доверител е получил при напускането си от заеманата от него длъжност в У.. Там е въпрос на военна чест и военно доверие. Там е бил приет е в една страна, в контакт с министъра на отбраната, шефа на генералния щаб и т.н. и в един момент получава заповед, оповестена от нашия военен министър, чрез масмедиите, който казва „може да е незаконосъобразно връщането, но аз съм длъжен да го направя”. Когато човек е градил военна кариера цял живот и когато го върнат едва ли не като някакъв престъпник, считам, че моралните щети нямат нужда от доказване. По отношение на парите, които вещото лице изчисли, те са в рамките на възможността и следва да се приемат. По отношение на направените по делото разноски, представям опис на разноските, прилагам оригинали за възнаграждение на вещо лице, адвокатски хонорар и държавна такса, поради което моля същите да се приемат по делото и да ни се присъдят.
ИЩЕЦЪТ - Нямам какво да кажа.
ЮРК. Я. – По съображенията, подробно изложени в отговора, отново моля да прекратите производството, тъй като не е подсъдно на административните съдилища. Ако приемете този аргумент за неоснователен, считам, че са налице не два съдебни иска, а шест такива, като по отношение на всеки един са налице правно релевантни факти, различни и следва да бъдат разгледани поотделно. Считам всичките за неоснователни. Представям списък за разноски. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.
ПРОКУРОРЪТ – Считам, че исковата претенция е основателна и доказана по безспорен начин и моля съда да уважи същата.

СЪДЪТ предоставя на страните 14-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.32 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: