

Протокол

№

гр. София, 19.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 19.02.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **10466** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.46 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. О. П. чрез АДВ. В. П. – редовно призован, се явява лично и с адв. П., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ - редовно призован, се явява юрк. К., която представя пълномощно.

СЪДЪТ Е НАЗНАЧИЛ за преводач от английски на български език В. М. П..

СГП не взема участие.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

В предходно съдебно заседание е поискана възможност за представяне на медицински документи

АДВ. П. – Представям медицински документи за проведен кардиологичен преглед. Представям амбулаторни листа 2 броя с придружително писмо.

ЮРК. К. – Да се приемат, не възразявам.

СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените 2 бр. амбулаторни листа, както и придружителното писмо, в което се съдържа информация за дейността на ислямските групировки „Б. Х. и отцепилата се от нея ислямска държава, З. А. на територията на щата У., Н..

АДВ. П. - Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. К. - Представям справка, която е допълваща предходната справка за държавата Н..

АДВ. П. – Считам, че справката не е относима, защото изследва положението в [населено място], което няма общо с предмета на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представената справка, а по отношение на относимостта ѝ ще се запознае подробно при решаване на делото и ще се произнесе с крайния съдебен акт.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. П. – Моля да отмените обжалвания административен акт. Считам същия за нищожен, поради неспазване на указанията дадени в предходното производство. Спрямо предходното производство няма никаква еволюция в разбирането на Агенцията по отношение на случая. Преписани са мотиви от решение, което вече е отменено. Безспорно е установено, че доверителят ми и неговото семейство не могат да бъдат върнати в щата У., Н., заради опасността, която там ги грози от дейността на ислямистките групировки. Те вече са станали жертва на нападение от страна на ислямистките групировки. От друга страна не е обсъдена с тях никаква конкретна алтернатива за вътрешно разселване и не са взети под внимание указанията на предходно съдебно решение, които показват, че по принцип такава алтернатива в Н. е трудно осъществима за семейство с техния социален и икономически профил. Не са спазени указанията на съда да се извърши оценка за най-добрия интерес на детето, защото моят доверител има малолетна дъщеря. Отделно са допуснати редица други незаконосъобразности, които подробно съм описал в жалбата. Считам, че актът следва да бъде отменен.

ЮРК. К. – Моля да оставите в сила решение № 14493/05.10.2023 г. на ДАБ при МС като правилно и законосъобразно. Административният орган е спазил административнопроизводствените правила, материалния закон. Лицето, молителят, не отговаря на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ, това е втората поред молба, има решение на ВАС. Моля да имате предвид заключението от експертизата на съдебния лекар и съответно предвид гореизложеното, моля да вземете решение, с което да оставите в сила решението на Председателя на ДАБ и да отхвърлите жалбата като незаконосъобразна.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да проявите милост, защото аз не мога да се върна в моята Родина. Има няколко причини, поради които не мога да се върна придружен с моето семейство. Аз избягах от моята Родина. Няма къде да отида, няма място, където бих могъл да отида, поради няколко причини. Нашата къща е разрушена там, по-голямата ми дъщеря до ден днешен все още има проблеми и аз имам проблеми и се

облъсквам със сериозни проблеми. Моля, Ви, ако решите, че трябва да се върна, моля Ви недейте, няма при кого и къде да се върна.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 70 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: