

Протокол

№

гр. София, 22.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 22.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **9184** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 15.05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Й. П. Й., редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“, редовно призован, представлява се от юрисконсулт П., с пълномощно по делото.

Вещото лице С. Г. Д. – К., редовно призована, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилото заключение от вещото лице К..

СНЕМА самоличността на вещото лице С. Г. Д. – К. 54 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВОКАТ И. – Моля вещото лице да уточни как са определени сумите за нарастване на икономическия размер на земеделското стопанство на жалбоподателя.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Сумите са определени съгласно Наредба №14/2015 г. и

по-специално приложение № 1, където са определени показатели за стандартен производствен обем на декар в лева. Това е за обработваема земеделска площ. По този начин е определен първоначалният икономически размер към датата на подаване на документи от страна на земеделския производител и като крайна дата е взета 01.02.2018 г. Увеличението е изчислено като разлика между стойността на стопанството в първоначалния момент и към последната дата. Това подробно е описано в констативната част.

АДВОКАТ И. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

На въпроси на съда вещото лице каза - Инвестициите са изпълнени в дълготрайни или нематериални активи така, както са предложени за одобряване от жалбоподателя от първоначалната му документация. Изпълнени са.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Увеличението, за което става дума, от 4 500 евро е изчислено на база на обработваема площ от 20,855 дка, което е един земеделски имот, цитиран от вас в заключението. Ако се приеме, че този имот е недопустим съгласно чл. 38, ал. 7, т. 1 от Наредба № 14, то би ли имало разлика между началния икономически размер на стопанството и датата на подаване на заявка за второто плащане по договора?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – При така формулирания въпрос няма да има разлика в размера на стойността на стопанството, няма да има нарастване. Нарастването се дължи на факта, че в този парцел е инвестирано, в случая са засадени орехи, за които има доказателства, че са закупени и са засадени.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Нямам повече въпроси. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената експертиза.

На вещото лице се изплати с РКО сумата от 150,00 лв., която е внесена.

АДВОКАТ И. – Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ И. – Моля да отмените оспорвания административен акт. Същият е незаконосъобразен по съображенията, изложени в самата жалба и по заключението на вещото лице. Претендирам разноски – 150,00 лв. депозит за вещо лице и 10,00 лв. държавна такса. Не претендирам адвокатско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да оставите в сила обжалвания акт като правилен и законосъобразен. Моля за срок за писмени бележки. С оглед изхода на спора моля да ни присъдите разноски, в това число и юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

СЪДЪТ ДАВА 7-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: