

# Протокол

№

гр. София, 27.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
на публично заседание на 27.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Младен Семов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **8716** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:58 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Сердика Електроникс“ ЕООД (в ликвидация), представлявано от И. Н. – ликвидатор: редовно призван, представлява се от ликвидатора И. Н. и от адвокат Х. Н., с пълномощно на лист б по делото.

Ответникът директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ София при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП София при ЦУ на НАП): редовно призван, не се явява, представлява се от юрисконсулт Ж. Н., с пълномощно на лист 222 по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призвана, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея

документи.

ДОКЛАДВА депозирана на 07.11.2023 г. молба от ответната страна, с която в изпълнение указанията на съда уточнява наличието на документи в административната преписка.

Адвокат Н.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете съгласно указанията на съда удостоверение от Агенция по вписванията за вписани обстоятелства за периода от 01.01.2014 г. до 01.07.2023 г., ведно с препис за насрещната страна. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от представеното доказателство на ответната страна.

Юрисконсулт Н.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата, както и днес представеното удостоверение. Считаме, че за жалбоподателя не е налице правен интерес от оспорване доколкото с решението на директора на Дирекция ОДОП са дадени указания за погасяване по давност на задълженията. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива. Считаме, че интересът на жалбоподателя е уважен.

СЪДЪТ, като съобрази, че с решението на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ София е указана проверка за срока на погасителната давност, както и за предприемане на съответните действия за отписване на вземането като погасено по давност и като установи, че решението нито установява категорично настъпилата погасителна давност, нито пък отписва посочените вземания като погасени по давност, а само указва установяването на посоченото обстоятелство и като следствие - евентуално предприемане съответните действия, счита жалбата за подадена от лице с наличен правен интерес, а възражението на ответника – за неоснователно.

С оглед изложеното  
СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание от страна на жалбоподателя Удостоверение изх.№ 20231127112551 издадено на 27.11.2023 г. от Агенция по вписванията.

Предвид изрично заявената от страните липса на доказателствени искания или посочване на доказателства за събиране, съдът счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което,

## ОПРЕДЕЛИ:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Н.: Поддържа жалбата. Моля да постановите решение, с което да отхвърлите ревизионния акт и да ни присъдите направените по делото разноски. Представям, ведно с копие за насрещната страна, списък на разноските и доказателства за извършването им. Моля да ни дадете кратък срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от представения от страна на жалбоподателя списък на разноските и доказателствата към него на юрисконсулт Н..

Юрисконсулт Н.: Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна и недоказана. В хода на съдебното дирене не са ангажирани нови доказателства, които да оборят изводите на органа по приходите и които да се нуждаят от допълнителен анализ различен от изложеното в мотивите на решението на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ София. С оглед на това моля при постановяване на решението си да вземете предвид тези мотиви относно липса на реално извършени доставки. С оглед изхода на спора моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение по Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар от страна на жалбоподателя.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните петдневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: