

Протокол

№

гр. София, 10.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,
в публично заседание на 10.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **11424** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09,47 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Д. Г., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА СГКК - ГР. С., редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Г. И. З., редовно призован, не се явява. Представлява се от баща си И. К. З., за което представя нотариално заверено пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. И. З., редовно призован, се явява лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ЛАСКА И. Б., редовно призован, се явява лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И. К. З., редовно призован, се явява лично.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям моля да приемете Заповед № 18-7903/12.07.2023 г. постановена по искане

на заинтересованите страни със съответния резултат по нея и моля да бъде приложена преписката по издаване на тази заповед, за да се установи, че при същите данни и обстоятелства веднъж Агенцията по геодезия картография и кадастър е оставила без уважение молбата, а при следващо разглеждане приема друго, което е предмет на това производство. За установяване на твърденията изложени в жалбата, моля да допуснете назначаване на съдебно-техническа експертиза със задачи, които съм формулирала в писмена молба, която представям и моля да приемете.

М. З.: Оспорвам жалбата. Считаю, че решението е законосъобразно. Представям и моля да приемете молба с приложени към нея писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЛАСКА Б.: Придържам се към казаното от М. З..

И. З.: Придържам се към казаното от М. З..

АДВ. К.: Не възразявам да бъдат приети представените писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от заинтересованата страна.

Относно направеното доказателствено искане от страна на процесуалния представител на жалбоподателя за изискване на административната преписка, във връзка с издадена Заповед № 18-7903/12.07.2023 г. на началника на службата по СГКК [населено място] съдът намира същото за неоснователно, тъй като предмет на оспорване в настоящото производство е законосъобразността на друга заповед на административен орган, като съдът счита, че е безпредметно присъединяването на изцяло друга административна преписка. Що се касае до искането за допускане на съдебно-техническа експертиза съдът счита същото за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направеното доказателствено искане на процесуалния представител на жалбоподателя за изискване на административната преписка, във връзка с издадена Заповед № 18-7903/12.07.2023 г. на началника на службата по СГКК [населено място].

ДОПУСКА назначаване на съдебно-техническа експертиза със задачи, формулирани в молбата представена днес от процесуалния представител на жалбоподателя.

НАЗНАЧАВА за ВЛ С. Б. К..

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на ВЛ в размер на 400 лв. вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

Вещото лице да се уведоми след внесен депозит.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.03.2025 г. от 10:15 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: