

Протокол

№

гр. София, 19.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 19.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **7292** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕТ „д-р Т. К.-АСМПИПСМП вътрешни болести и кардиология“, представляван от Т. К. К. – редовно призован, представлява се от адв. С., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор на СЗОК – редовно призован, представлява се от юрк. К. и юрк. Г., с днес представени днес пълномощни.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СВИДЕТЕЛЯТ Л. И. И. – редовно призован се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК.

Образувано по жалба на [фирма], представляван от Т. К. К. срещу Заповед № РД-15-741 от 01.07.2021г. на директора на СЗОК.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Запознат съм с административната преписка и не възразявам да се приеме. Моля да ми бъде допуснат един свидетел, във връзка със станало наводнение в кабинета на доверителя ми и

повредена медицинска документация, с която той е работил. Моля да бъде допусната до разпит М. В., която е собственик на кабинета, в който работи д-р К..

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Оспорвам и искането за допускане на свидетел от страна на жалбоподателя. Представям за сведение на съда решение на ВАС на РБ. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. С.: Във връзка с изявлението на ответниците по отношение на искането ми за свидетел и оспорването на жалбата Ви моля да имате предвид, че ние продължаваме да поддържаме пред Вас, че има некомпетентност на органа, който е издал заповедта, с оглед на следните аргументи: считам, че директорът на СЗОК е прескочил процедурата, която се развива императивно пред Комисията по арбитраж по чл.75 от Закона за здравното осигуряване, а си е назначил собствена вътрешна комисията, която се е произнесла, тоест не е изчакала гласуване в Комисията по арбитраж. Това е просто като пояснение. Поддържаме молбата ни за допускане на свидетел, като считам, че това е в правата на жалбоподателя да се защитава с аргументи, които е посочил още на проверяващите, които са посещавали кабинета на моя доверител.

ЮРК. К.: Проверката, която е извършена на жалбоподателя, не следва да се спазват правилата за свикване и разглеждане на спора от Комисията по арбитраж. Това е по друг ред.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства и допълнително представените от ответника на 15.10.2021 година в писмена молба.

ДОПУСКА до разпит един свидетел на жалбоподателя, а именно госпожа М. В. при режим на довеждане за дата на следващото съдебно заседание.

В залата се въведе свидетелят.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към събиране на допуснатите гласни доказателствени средства.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Л. И. И., – 61 годишен, разведен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да каже истината.

На въпроси на страните, свидетелят отговори:

Не познавам д-р Т. К.. От 2004 година не съм виждал д-р К.. Доктор К. не ми е извършвал никакви прегледи, във връзка с моето здравословно положение и състояние. Не съм посещавал лекарския кабинет на д-р К.. Само веднъж през 2004 година съм посетил лекарския му кабинет, но от тогава до сега никога не съм го посещавал. За всички медицински манипулации, които са ми необходими, ползвам здравните услуги на Военно медицинска академия. Да, действително имам доказана „хипертония“, но диагнозата не ми е поставена от д-р К. и не ми е извършван преглед от него. След като извърших проверка в електронното медицинско досие с учудване установих, че по отношение на мен са издавани амбулаторни листове, като пак

потвърждавам пред съда, че не съм посещавал и не съм ползвал медицинската практика на д-р К.. Изключително съм възмутен от обстоятелството, че д-р К. ме е насочил за консултация с психиатър, във връзка с поставена от него диагноза „паник атаки“. Аз работя в Министерство на отбраната и имам допуск до Закона за класифицираната информация и при наличието на подобна диагноза аз съм застрашен да ми бъде отнет допуск и респективно да ми се прекрати служебното правоотношение. Това ме шокира. Аз нямам подобно заболяване и съм възмутен от начина, по който се спекулира с моето здравословно състояние. Не си спомням през 2004 година кой ме насочи за преглед към д-р К.. Тогава докторът потвърди диагнозата ми „хипертония“ и ми изписа лекарства. След като подадох жалбата срещу д-р К. той се свърза с мен по телефона и ме помоли да си оттегля жалбата. Учудих се от къде има номера ми. Нямам никакво отрицателно отношение към д-р К.. Молбата ми е единствено да се изчисти електронното ми здравно досие, защото чрез поставените ми от него диагнози и направления за ползване на психиатрични медицински услуги се застрашава моето работно място.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.01.2022 г. от 10.00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: