

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 18931

гр. София, 04.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в закрито заседание на 04.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

като разглежда дело номер **6506** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба от Столична община с адрес [населено място], [улица], представлявана от В. Т. –Кмет срещу Решение от 29.05.2024г. на РУО ОПОС 2014-2020г, по искане от СО за окончателно плащане с №19/29.03.2024г на сумата от 4 205870,44лева по АДФП № BG16M1OP002-5л003-0001-C04 и срещу Уведомление от 29.05.2024г. във връзка с Решение №69/27.05.2024г на РУО на ОПОС 2014-2020 за определяне финансова корекция в размер на 5% върху поисканите за възстановяване разходи по сключения АДФП.

С Разпореждане №18924/04.10.2024г. съдът е оставил за разглеждане като предмет на делото по жалбата срещу Решение от 29.05.2024г на РУО на ОПОС 2014-2020г за резултата от приключилия процес на верификация на искане за окончателно плащане №19/29.03.2024г по АДФП в частта на определената финансова корекция и по отношение размера на отказаната верификация и изплащане сума, съответстваща по размер на наложената финансова корекция.

При извършена служебна проверка за редовността на жалбата, съдът констатира, че същата не отговаря и на изискването на чл. 151, т. 3 от АПК във вр. с чл. 27, ал. 6 от ЗУСЕФСУ – не е приложен документ за платена държавна такса в размер на 1700 лева.

Отделно от горното съдът намира, че е недопустимо приемане на административната преписка във вида, в който е изпратена. Разпоредбата на чл.141 АПК допуска да бъдат представяни електронни документи пред съда, но само ако са подписани с КЕП, съгласно изискванията на Регламент (ЕС) №910/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 23 юли 2014г относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО (ОВ, L 257/73 от 28 август 2014г) и на Закона за електронния документ и

електронните удостоверителни услуги. В останалите случаи документите, постановени в писмена форма се представят в оригинал или под формата на официално заверен препис (чл.183 от ГПК). В случая при отваряне на Решението се визуализира електронен подпис, на който е отбелязано, че сертификатът не е гарантиран.

В тази връзка на ответната страна следва да се укаже да представи документите по административната преписка в оригинал или като заверен препис на хартиен носител.

Мотивиран от горното, Съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ жалбата БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на настоящото разпореждане да представи документ за внесена държавна такса по сметка на Административен съд София - град в размер на 1700 лева.

УКАЗВА на Ръководителя на УО на ОПОС 2014-2020г в 7-дневен срок от получаване на съобщението, да представи в оригинал или като заверен препис на хартиен носител документите, съдържащи се по преписката, във връзка с която е издадено обжалваното Решение от 29.05.2024г на РУО на ОПОС 2014-2020г

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанията в срок жалбата ще бъде оставена без разглеждане.

УКАЗВА на ответника, че при неизпълнение указанията, дадени с настоящото разпореждане, ще му бъде наложена глоба съгл.чл.89, т.2 от ГПК

Делото да се докладва незабавно след отстраняване на нередовностите или изтичане на срока.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Преписи от разпореждането да се изпратят на страните

СЪДИЯ: