

Протокол

№

гр. София, 29.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 29.09.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов

Стоян Тонев

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **2470** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,36 часа се явиха:

МОЛИТЕЛЯТ „Еврофутбол“ ООД – редовно и своевременно призван - се представлява от адвокат Б. и адвокат С., редовно упълномощени, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ по заявлението-Изпълнителен директор на Националната агенция за приходите , редовно и своевременно призван , се представлява от юрисконсулт М., без надлежно представено пълномощно.

СГП – редовно и своевременно призвана, не изпраща представител.

ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА искането за възобновяване на административнонаказателно производство.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от искането за спиране на настоящото административно производство на процесуалните представители на молителя.

АДВОКАТ Б./АДВОКАТ С.: Считаме, че искането е неоснователно и моля да ни дадете възможност да изразим становище допълнително по него. В този смисъл, моля съда да не се произнася днес по него.

В залата се явява представител на СГП, представлявана от прокурор К.. Съдът запозна прокурор К. с извършените до момента процесуални действия.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Оспорвам искането за възобновяване. Поддържам искането си за спиране на настоящото производство. Да се приемат доказателствата. Моля да ми бъде дадена възможност да представя надлежно изрично пълномощно за процесуално представителство пред Административен съд София-град.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства, приложените към молба от 16.05.2023 г., приложените към молба от 23.05.2023 г. писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че искането е неоснователно.

СЪДЪТ намира че следва да бъде дадена възможност на молителя да се запознае с искането за спиране на настоящото производство и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 5-дневен срок от днес на молителя да се запознае с искането и да изрази становище по него.

След изтичане на срока, делото ДА СЕ ДОКЛАДВА на съдебния състав за произнасяне по искането на за спиране.

СЪДЪТ НАМИРА, че следва да бъде указано на ответника по заявлението, че следва да представи надлежно изрично пълномощно за процесуално представителство пред АССГ по конкретното дело на юрисконсулт М. М..

Воден от горното, Административен съд - София-град

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на ответника по заявлението Изпълнителен директор на НАП – [населено място], че следва да потвърди извършените без надлежна представителна власт процесуални действия от страна на юрисконсулт М. М.. За целта следва да представи надлежно изрично пълномощно за процесуално представителство пред Административен съд София-град.

В противен случай, извършените процесуални действия от юрисконсулт М. М. ще се считат за неизвършени.

ДА СЕ ИЗПРАТИ нарочно съобщение до ответника по заявлението със съдържанието, посочено в Определението.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, Административен съд София-град

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 24.11.2023 г. от 13,32 часа, за която и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,39 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: