

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 1721

гр. София, 16.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в закрито заседание на 16.01.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Геновева Йончева**

като разгледа дело номер **491** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по чл. 166, ал. 4, вр. ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във вр. с чл. 172, ал. 6 от Закона за движението по пътищата /ЗДвП/, е образувано по жалба, подадена съвместно от Т. Д. Н. и от „Геатранс“ ООД, ЕИК[ЕИК], седалище и адрес на управление: [населено място], район М., [улица], представлявано заедно и поотделно от управителите А. А. Н. и Т. Д. Н., чрез процесуалния им представител - адв. Н. Й. В. – П. от „Адвокатско дружество К., Г., П. енд Ко“, срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка /ПАМ/ № 2283-1264/14.12.2024 г., издадена от старши полицаи при 04 РУ към Столична дирекция на вътрешните работи /СДВР/ - М. Г. Ц., за прилагане на ПАМ по чл. 171, т. 2а, б. "а" ЗДвП.

В жалбата, по която е образувано настоящото дело, са изложени подробни доводи за незаконосъобразност на описаната заповед, като се претендира отмяната ѝ. Отделно се иска спиране на предварителното ѝ изпълнение, основано на разпоредбата на чл. 166, ал. 2 АПК.

При докладване на делото за произнасяне по искането по чл. 166, ал. 4, вр. ал. 2 АПК, съдът установи, че жалбата е изпратена с административната преписка по издаване на друга заповед № 24-4332-007299/31.12.2024 г., която не е предмет на оспорването, по което е образувано настоящото производство. Липсва и самата Заповед № 2283-1264/14.12.2024 г., което обективно пречатства настоящият съд да се произнесе по направеното от жалбоподателите искане за спиране на предварителното ѝ изпълнение. Ето защо на административния орган следва да се дадат съответните указания за коректно изпълнение на задължението му по чл. 152, ал. 2 АПК.

Наред с това, за процесуална икономия и доколкото жалбата и обективизираното с него искане за спиране на предварителното изпълнение на акта са инициирани от пълномощник без представено пълномощно, вкл. пълномощно за преупълномощаване на адв. Н. В.-П. съгласно чл. 71, ал. 1, изр. второ от Закона за адвокатурата, то на

оспорващите следва да бъдат указания за изправяне на тази нередновност. Следва да се дадат указания и за необходимостта от представяне и на останалите изискващи се съгласно чл. 151 АПК приложения към жалбата при съобразяване на обстоятелството, че съвместното оспорване на акта от двамата жалбоподатели изисква внасяне на съответната такса от всеки един от тях в зависимост от правния им статус (вж. мотивите към т. 2 от Тълкувателно решение № 3 от 12.04.2017 г. на ВАС по т. д. № 5/2016 г., ОСС, I и II колегия).

Ето защо и на основание чл. 152, ал. 2 АПК Административен съд – София-град, III отделение, 75-и състав

#### РАЗПОРЕДИ:

ПРЕПИС от жалбата на Т. Д. Н. и „Геатранс“ ООД срещу Заповед № 2283-1264 от 14.12.2024 година, издадена от старши полицай при 04 РУ към Столична дирекция на вътрешните работи ДА СЕ ИЗПРАТИ на 04 РУ и СДВР, към които се числи административният орган издател на акта, като в 3-дневен срок от съобщението до тях следва да се представи в съда пълната административна преписка по издаване на Заповед № 2283-1264/14.12.2024 г., както и заверен препис на самата заповед.

УКАЗВА на жалбоподателите в 7-дневен срок от уведомяването им да представят пълномощно за процесуално представителство на адв. Н. Й. В. – П., вкл. за подаване на жалбата и обективизираното с нея искане за спиране на предварителното изпълнение на Заповед № 2283-1264 от 14.12.2024 година. В случай, че представителната власт на пълномощника, подписал жалбата, е учредена при условията на чл. 71, ал. 1 от Закона за адвокатурата, да се представи пълномощно за преупълномощаване съгласно изречение второ на цитираната разпоредба.

УКАЗВА на жалбоподателите в 7-дневен срок от уведомяването им да представят доказателства за внесена държавна такса в общ размер на 60 (шестдесет) лева по сметка на Административен съд – София – град: БНБ – ЦУ, IBAN: [банкова сметка], BIC на БНБ - BNBGBGSD, като в същия срок представят копие от вноския документ в деловодството на съда.

При изпълнение на указанията и в случай, че се поддържа оспорването и от двамата жалбоподатели - Т. Д. Н. и „Геатранс“ ООД, да се съобрази кой е адресат на Заповед № 2283-1264/14.12.2024 година, имащ право и интерес от обжалването ѝ в контекста на изискването за допустимост на съдебното производство по чл. 159, т. 4 АПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

За своевременното изпълнение на указанията в него препис от разпореждането да се изпрати по факс на СДВР, 04 РУ, както и на жалбоподателите, чрез процесуалния им представител на посочения в жалбата телефон за връзка 02/981 11 66.

След постъпване на административната преписка делото да се докладва незабавно на съдебния състав за произнасяне по искането за спиране на предварителното изпълнение на Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 2283-1264/14.12.2024 година, издадена от старши полицай при 04 РУ към Столична дирекция на вътрешните работи.

Съдия: