

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 20.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 20.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **9511** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл.203 и следващите от Административно процесуалния кодекс във връзка с чл. 19, ал.1 и ал.2 от закона за Националната агенция за приходите (ЗНАП).

Делото е образувано по искова молба на "КАНЕКС" ЕООД с ЕИК[ЕИК] със седалище С., представлявано от К. В. - управител, със съдебен адрес по жалбата, чрез адв. И. Р., против Националната агенция за приходите, за имуществени вреди в размер на в размер на 1431,42лв. от които 1245,00лв. за главници и и 186,42лв. за лихви, представляващи разходи за адвокатско възнаграждение, съразмерно на уважената част от жалбата по административен ред срещу Ревизионен акт № Р-22221020002663-091-001/28.01.2021г. (83% от общо платени 1500 лв.), а лихвата е изчислена към датата на подаването на исковата молба - 17.10.2022г.

С исковата молба са представени писмени доказателства, приложен е и документ за следващата се държавна такса, пълномощно на адвокат Р..

Съгласно чл.19, ал.1 и ал.2 от Закона за националната агенция за приходите, агенцията носи отговорност за вредите от незаконосъобразните актове на нейните органи, след отмяната им по съответния ред, които изисквания в случая са спазени. Отмяната на РА е извършена по съответния ред - административен, посочени са и са представени съответните актове на органите по приходите и други доказателства

Исковата претенция е процесуално допустима по смисъла на чл. 204, ал.1 АПК вр. чл.19, ал.1 и ал.2 от ЗНАП, съответно редовна, предвид съдържанието ѝ и приложен документ за внесена държавна такса, решението на съда, с което е отменен акта, от чиято незаконосъобразност се претендират вредите, също са направени доказателствени искания.

Спазени са разпоредбите на чл.108 от ГПК, чл.205 и чл.133, ал.2 от АПК, поради което така предявения иск е подсъден на настоящия съд, като предявен пред съда по седалището на юридическото лице, срещу което е предявен иска.

Поради редовност на исковата молба и допустимост на така предявения иск по смисъла на чл.204, ал.1 АПК, на основание чл.131, ал.1 и 2 от ГПК, съдът следва да разпорежи изпращане на препис от исковата молба заедно с приложенията на ответника, да укаже правото му на писмен отговор в едномесечен срок, задължителното съдържание на отговора и последиците от неподаване на отговор.

По доказателствените искания на ищеца, съдът следва да се произнесе след като даде възможност за становище на ответника – с правото на отговор на исковата молба.

Водим от изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕПИС от исковата молба по делото ведно с приложенията към нея, да се изпрати на ответника Национална агенция за приходите.

УКАЗВА на ответника, че има право да даде писмен отговор на исковата молба, в едномесечен срок от датата на получаване на същата, който писмен отговор трябва да съдържа:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, като задължително се посочат доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях,
6. подпис на лицето, което подава отговора.

УКАЗВА на ответника, че към отговора на исковата молба следва да представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник;
2. всички писмени доказателства, с които разполага;
3. преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищите.

УКАЗВА на ответника, че ако в едномесечния срок за отговор на исковата молба, неподаде писмен отговор на същата в указания срок, не вземе становище, не направи възражения, не оспори истинността на представен документ, не посочи доказателства, не представи писмени такива или не упражни правата си по чл.211, ал.1 от ГПК – да предяви насрещен иск, по чл.212 от ГПК – не предяви инцидентен иск, по чл.219 от ГПК - не привлече трето лице за да помага, губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване, препис от същото да се връчи на ищеца и ответника

Съдия