

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 1755

гр. София, 03.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в закрито заседание на 03.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

като разгледа дело номер **1087** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145 и сл. ДОПК.

Образувано е по жалба на [фирма] [населено място] срещу РА № Р-222221021001813-091-001/18.10.2021 година, потвърден с Решение №1999/30.12.2021 година на Директор на Дирекция“ ОДОП“ при ЦУ на НАП-[населено място].

Настоящият съдебен състав намира, че предявената жалба е нередовна.

От една страна, минимално необходимото съдържание на жалбата, по силата на препращащата норма на чл.149 ДОПК, е очертано в чл.145 ДОПК. В съответствие с тази разпоредба, наред с наименованието/ фирмата или името на жалбоподателя, съответно на пълномощника, ако се подава от пълномощник и адреса за кореспонденция, жалбата трябва да съдържа посочване на акта или действието, против, което се подава, всички доказателства, които жалбоподателят иска да бъдат събрани, в какво се състои искането и подпис на подателя. От друга страна, съгласно чл.149 ДОПК, към жалбата трябва да бъдат приложени: пълномощно, когато се подава от пълномощник, препис от жалбата за органа по приходите, писмени доказателства и документи за платени държавни такси, когато се дължат такива.

В чл.235 ал.1 от Търговския закон е посочено, че членовете на съвета на директорите на акционерното дружество, съответно на управителния съвет, представляват дружеството колективно, освен ако уставът предвижда друго. В ал. 2 и ал. 3 на същия текст е доуточнено, че съветът на директорите, съответно управителният съвет с одобрение на надзорния съвет, може да овласти едно или няколко лица от съставите им да представляват дружеството, като имената на лицата, овластени да представляват дружеството, се вписват в търговския регистър. Ограничения на представителната власт на съвета на директорите, на управителния съвет и на

овластените от тях лица по ал. 2 нямат действие по отношение на трети лица и не подлежат на вписване в търговския регистър.О. и неговото оттегляне има действие срещу трети добросъвестни лица след вписването им.

В конкретната хипотеза от представеното извлечение от Търговския регистър е видно, че подалият жалбата до съда И. В. Д. е бил представител на дружеството, но това обстоятелство е заличено. Наред с това, Съветът на директорите се състои от двама членове- Р. С. Д. и И. В. Д..

Подадената жалба е подписана само от един от членовете на Съвета на директорите, без да има доказателства, че това лице е овластено да представлява отделно юридическото лице.

Ето защо,с оглед констатираните нередовности на основание чл.149,ал.2 ДОПК същата жалбата следва да бъде оставена отново без движение, като жалбоподателят се задължи да представи доказателства- лицето, подало жалбата И. В. Д. упълномощен ли е да представлява юридическото лице отделно или овластяването е колективно на двамата членове на Съвета на директорите и ако е налице колективно представителство, жалбата да бъде подписана и от другия член на Света на директорите - Р. С. Д., както и да представи доказателства за наличието на овластяване на И. В. Д. отделно и самостоятелно да представлява юридическото лице.

Воден от гореизложеното и на основание чл.149,ал.2 ДОПК, Административен съд-София- град

#### РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата на [фирма] [населено място] срещу РА № Р-222221021001813-091-001/18.10.2021 година,потвърден с Решение №1999/30.12.2021 година на Директор на Дирекция “ОДОП“при ЦУ на НАП-[населено място].

ДАВА 7 ДНЕВЕН СРОК на жалбоподателя от получаване на препис от разпореждането да отстрани допуснатите нередовности в жалбата, като представи доказателства- лицето, подало жалбата И. В. Д. упълномощен ли е да представлява юридическото лице отделно или овластяването е колективно на двамата членове на Съвета на директорите и ако е налице колективно представителство, жалбата да бъде подписана и от другия член на Света на директорите - Р. С. Д., както и доказателства за наличието на овластяване на И. В. Д. отделно и самостоятелно да представлява юридическото лице.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неотстраняване на нередовностите в посочения срок,ще бъде приложена разпоредбата на чл.151,ал.2 ДОПК и производството по делото ще бъде прекратено.

След изтичане на срока,делото да се докладва на съдията-докладчик за предприемане на следващите се процесуални действия.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от разпореждането да се изпрати на СТРАНИТЕ .

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

