

РЕШЕНИЕ

№ 33853

гр. София, 16.10.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 26.09.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Анета Юргакиева

ЧЛЕНОВЕ: Мая Сукнарова

Спас Спасов

при участието на секретаря Ася Лекова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **8459** по описа за **2025** година докладвано от съдия Спас Спасов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 – чл. 228 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ вр. чл. 63в от ЗАНН.

Образувано е по жалба на Агенция „Пътна инфраструктура“ срещу решение № 2496/06.07.2025 г., постановено по а.н.д. № 15807/2024 на Софийски районен съд.

С решението си съдът е отменил електронен фиш № [ЕГН], издаден от Агенция „Пътна инфраструктура“ спрямо „Мо-мо транс“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] за нарушение по чл. 102, ал. 2 от ЗДвП, за което на осн. чл. 187а, ал. 2, т. 3, вр. чл. 179, ал. 3б от ЗДвП на дружеството е наложена имуществена санкция в размер на 2500 лева.

Излагат се съображения за неправилност и незаконосъобразност на обжалваното решение поради наличие на възможност нарушението да се санкционира с фиш, противно на изложеното от въззивния съдебен състав. Иска се отмяна на решението и потвърждаването на ЕФ. Претендират се разноски.

Ответникът по касационната жалба – „Си транс“ ЕООД, в писмен отговор изразява становище за неоснователност на касационната жалба.

Участващият по делото прокурор от Софийска градска прокуратура дава заключение за основателност касационната жалба.

Съдът, като взе предвид релевираните с жалбата касационни основания по смисъла на чл. 348 от НПК и тези, за които следи служебно на основание чл. 218, ал.2 от АПК, вр. чл. 348 и чл. 354 от НПК, намира за установено следното:

Касационната жалба е допустима.

Подадена е от лице, легитимирано да обжалва, срещу акт, подлежащ на касационен контрол и в законоустановения за това преклузивен 14-дневен срок. Разгледана по същество жалбата е основателна.

Пред СРС е депозирана жалба с вх. № 362344/2024 г. с която „Си транс“ ЕООД е оспорило ЕФ [ЕГН] за ангажирана отговорност по чл. 102, ал. 2 от ЗДвП, за което на осн. чл. 187а, ал. 2, т. 3, вр. чл. 179, ал. 3б от ЗДвП на дружеството е наложена имуществена санкция в размер на 2500 лева

По повод така депозираната жалба е било образувано нахд № 15807/2024 г. с посочен идентичен предмет на разглеждане в първата страница на съдебния акт. Независимо от изложеното дотук, с решението си съдебният състав се е произнесъл и е отменил електронен фиш с друг номер - № [ЕГН], издаден спрямо друг субект - „Мо-мо транс“ ЕООД, като касационният съд намира, че в случая не може да става въпрос за техническа грешка, доколкото този ЕФ касае съвсем различна фактическа обстановка и е насочен спрямо различен субект, който фиш е бил предмет на изследване по друго дело (вкл. и пред АССГ по касационно оспорване).

Предвид липсата на уредена в НПК процедура за поправка на явна фактическа грешка, а същото така липса на правомощие за касационната инстанция да поправя фактически грешки при касационния контрол по ЗАНН, счита че решение № 2496/06.07.2025 г., постановено по а.н.д. № 15807/2024 на Софийски районен съд, с разгледан предмет - различен от предявения, се явява недопустимо постановено и се обезсилва.

Делото следва да се върне за ново разглеждане от друг състав на същия съд, който да се произнесе по отношение на обжалвания от „Си транс“ ЕООД ЕФ [ЕГН].

Воден от горното и на основание чл. 221, ал. 3, вр.чл. 63в от ЗАНН, Административен съд София-град, XIV касационен състав

Р Е Ш И:

ОБЕЗСИЛВА решение № 2496/06.07.2025 г., постановено по а.н.д. № 15807/2024 на Софийски районен съд, с което е отменен електронен фиш № [ЕГН], издаден от Агенция „Пътна инфраструктура“ спрямо „Мо-мо транс“ ЕООД

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на същия съд за произнасяне по жалбата на Си транс“ ЕООД против ЕФ [ЕГН] на Агенция „Пътна инфраструктура“

Решението е окончателно.