

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8414

гр. София, 27.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в закрито заседание на 27.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

като разгледа дело номер **7568** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 – 161 от ДОПК. Образовано по жалба на О. А. К. с ЕГН [ЕГН], срещу РА № 22002221001892-091-001/02.02.2022г., мълчаливо потвърден от директора на Дирекция ОДОП – С..

В открито съдебно заседание на 24.10.2022г. от процесуалния представител на жалбоподателя е представена писмена молба, с която на основание чл. 193 от ГПК във вр. с § 2 от ДР на ДОПК е оспорена истинността по отношение на авторството и верността на описани в същата молба от т. 1 до т. 11 протоколи от извършени насрещни проверки. По така направеното оспорване, ответната страна е заявила, че желае да се ползва от оспорените документи.

В същото съдебно заседание с представени писмени молби от процесуалния представител на жалбоподателя е отправено искане по реда на чл. 192 от ГПК да се задължат трети, неучастващи по делото лице, а именно: ТД на НАП П.; ТД на НАП С. и ТД на НАП В. Т. да представят описаните в тези молби документи.

Представена е и молба за допускане на съдебно –счетоводна експертиза със формулирани в същата въпроси от т. 1 до т. 5.

В същото съдебно заседание е представена и писмена молба, с която на основание чл. 62, ал. 5, т. 3 от ЗКИ е поискано разкриване на банкова тайна относно наличностите и операциите извършени от жалбоподателя по банкови сметки във всички регистрирани банки по ЗКИ за периода 01.01.2013г. до 31.12.2017г.

Съдът приема, че оспорване истинността досежно авторството на описаните в молбата на процесуалния представител на жалбоподателя документи е своевременно направено, поради което следва да открие производство по реда на чл. 193 от ГПК.

Съдът приема също, че искането по чл. 192 от ГПК е процесуално допустимо и по реда на посочената разпоредба могат да бъдат задължавани трети неучастващи по делото лица да представят находящи се у тях доказателства, които имат значение за изясняването на фактическата обстановка по спора.

Съдът приема поставените въпроси по т. 1 и т. 2 от молбата за допускане на ССЕ за неотнормими към предмета на спора, а останалите въпросите от т. 3 до т. 5 за допустими и относими, поради което следва да назначи такава с поставените задачи от т. 3 до т. 5 в посочената молба, като се конкретизира, че периода на проверката обхваща 01.01.2013г. до 31.12.2017г.

Съдът приема за процесуално недопустимо искането за разкриване на банкова тайна, както непълно и неточно формулирано. В тази връзка следва да бъде посочено, че ако молбата касае разкриване на банкова тайна относно наличностите и операциите по банковите сметки на самия жалбоподател, то същата е неоснователна, доколкото последният като титуляр на съответните сметки има правото и възможността сам да се снабди с тази информация и ако желае, да я предостави по делото. В представената по делото молба на лист 101 не се сочат банкови сметки на конкретни трети лица, различни от жалбоподателя, поради което искането следва да бъде оставено без уважение.

След като съобрази направеното от процесуалния представител на жалбоподателя оспорване на официални документи по смисъла на чл. 193 ГПК, във вр. с чл.144 АПК и отчете изявлението от името на ответника, че ще се ползва от така представените документи, и на основание чл.193, ал.2 ГПК, във вр. с чл.144 от АПК, както и на основание чл.171 ал. 2 и ал. 6 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА ПРОИЗВОДСТВО по оспорване на документ по смисъла на чл. 179 и чл.193 ГПК във вр. с чл. 144 от АПК относно документите, описани от т. 1 до т. 11 в молба на процесуалния представител на жалбоподателя на л. 96 по делото.

УКАЗВА на жалбоподателя, че тежестта за доказване неистинността на официален документ е негова, съгласно чл.193, ал.3, изр.първо от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-мо дневен срок от съобщението да уточни доказателствени искания за проверката по чл.194, ал.1 от ГПК във връзка с оспорването.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.192 от ГПК във вр.чл.144 от АПК ТД на НАП С.; ТД на НАП П. и ТД на НАП В. Т. в 7 – дневен срок от получаване на депозираните по делото писмени молби, да представят описаните в тези молби документи. ПРЕПИС от молбите да се изпратят на третите лица.

УВЕДОМЯВА ТД на НАП С.; ТД на НАП П. и ТД на НАП В. Т., че при непредставяне на посочените писмени доказателства в указания срок носят имуществена отговорност по чл.87 ГПК, както и за вреди причинени от неизпълнение на процесуалното задължение.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-счетоводна експертиза, по която вещото лице да отговори на поставените въпроси от т. 3 до т. 5 в депозираната от процесуалния представител на жалбоподателя писмена молба в о.с.з. проведено на 24.10.2022г., на лист 98 по делото.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне съдебно–счетоводна експертиза в размер на 800.00 лева, вносим от жалбоподателя, в седемдневен срок от получаване на съобщението.

Определя за вещо лице Ю. Г. Я.. Вещото лице да бъде уведомено след внасяне на

депозита.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на съдебно счетоводна експертиза по поставените въпроси в т. 1 и т. 2 от молбата на процесуалния представител на жалбоподателя.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на жалбоподателя за допускане разкриването на банкова тайна на основание чл. 62, ал. 5, т. 3 от ЗКИ.

ПРЕПИС от определението на основание чл.138 АПК да се връчи на страните по делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: