

# Протокол

№

гр. София, 27.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47  
състав**, в публично заседание на 27.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **607** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.28 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. С. - редовно призована, не се явява.

Поискала е преводач от пащу, като съдът е подсигурил явяването на такъв.

На жалбоподателя е предоставена правна помощ, като за него се явява адв. Г..

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДАБ – редовно уведомен, представлява се от юрк. Х. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени, не изпраща представител.

СЪДЪТ освободи преводача.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, тъй като страните са редовно и своевременно призовани за днешното съдебно заседание и с оглед на това

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА жалбата, както и административната преписка.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Моля жалбоподателят да бъде доведен лично в залата, като със своя разпит пред съда да конкретизира факти и обстоятелства по жалбата, като същият пред Вас да установи, защо не желае да се върне в А..

Юрк. Х.: Оспорвам жалбата. Представям актуална справка. Нямам други доказателствени искания. Възразявам за личен разпит на жалбоподателя. От чисто

практичния си опит считам, че на територията на отдела, от който е призовано лицето винаги в рамките на работното време има преводачи от АЕСУ /агенцията за преводи към ЕС/.

Адв. Г.: Нямам контакт с него и не знам дали ще излага някакви други факти и обстоятелства освен посочените в жалбата.

СЪДЪТ намира, че не следва да уважава доказателственото искане на процесуалния представител на жалбоподателя. Призовката е получена лично от жалбоподателя. За днешното съдебно заседание е подсигурен преводач както жалбоподателят е поискал, но жалбоподателят не се явява. В жалбата си е направил изложение на обстоятелствата, с които не е съгласен в оспореното решение, няма данни да се предполага, че същият ще твърди нещо различно от изложеното в жалбата. С оглед на това, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствено искане на процесуалния представител на жалбоподателя, същият да се призове втори път, за да сподели лично твърденията си, които са свързани с жалбата.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА актуалната справка за страната по произход.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г.: Моля да уважите жалбата и на същия да бъде издаден статут за бежанец и хуманитарен статут. В жалбата е описано положението и че самата процедура не е спазена.

Юрк. Х.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на председателя на ДАБ. Считаю, че не са налице предпоставките за предоставяне на статут на бежанец на основание чл. 8 ЗУБ и за предоставяне на хуманитарен статут на основание чл. 9 от ЗУБ. Началната цел на жалбоподателя за предоставяне на международна закрила не е РБ и това е видно от факта, че жалбоподателят е подал молба за международна закрила на 28.10.22г. и видно от докладна записка от 14.11.22г. лицето е напуснало територията по делението, като същото е заминало за Германия. В края на 2022г. жалбоподателят е върнат от Германия съгласно Регламент Д.. От справката представена по време на развитие на самото административно производство и от представената справка от днес е видно, че на територията на А. няма случай на безогледно насилие и самата страна не се намира в състояние на вътрешен въоръжен или международен въоръжен конфликт. В хода на самото административно производство е изяснено, че става въпрос за лице което търси да напусне страната по чисто икономически причини.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: